

Universidad Autónoma de Baja California  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Maestría en Administración Pública



**Estudio de caso: Determinantes de la inversión extranjera directa: La política pública de atracción y retención de inversión en Baja California 2003-2022**

Que para obtener el grado de maestro en Administración Pública

**Presenta:**

Iram Vasconcelos Ulloa

**Directora de estudio de caso:**

Dra. Erika Garcia Meneses

Mexicali, Baja California

Abril de 2024

Universidad Autónoma de Baja California  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas

**Determinantes de la inversión extranjera directa: La política pública  
de atracción y retención de inversión en Baja California 2003-2022**

**Autor del estudio de caso**

Ing. Iram Vasconcelos Ulloa

Universidad Autónoma de Baja California

Mexicali, Baja California

**Directora de estudio de caso**

Dra. Erika García Meneses

Profesora Investigadora – PE Economía

Universidad Autónoma de Baja California

Mexicali, Baja California

## **Dedicatoria**

Quiero agradecer a mis padres por la formación y sustento que me han dado durante toda mi vida, no sería quien soy sin ustedes.

A mi hermano Javier y su esposa Alejandra por las enseñanzas de vida y su apoyo incondicional, a mi hermano León por darme motivación y razones para seguir creciendo.

A mi directora Erika y mis profesores de posgrado por sus consejos durante esta travesía educativa y personal, al instruirme en una nueva área de conocimiento.

A mis compañeros de posgrado por formar parte de una nueva experiencia y hacer de cada clase un mejor lugar para aprender.

A mis amigos cercanos por estar presentes en esta nueva etapa de mi vida y ser un pilar emocional en cada paso.

Y por último, gracias a la persona que me mantuvo en este viaje y no se rindió hasta conseguir un sueño más.

## Tabla de contenido

Introducción .....	5
Justificación .....	6
Propósito del estudio .....	7
Capítulo 1. Marco teórico	
1.1 Inversión extranjera directa .....	8
1.2 Política pública .....	10
1.3 Política pública de inversión extranjera directa .....	12
Capítulo 2. Entorno nacional e Internacional de la inversión extranjera directa y su política pública	
2.1 Contexto estadístico nacional e internacional .....	16
2.2 Referencias nacionales e internacionales de política pública .....	19
Capítulo 3. Entorno estatal de la inversión extranjera directa y su política pública	
3.1 Contexto estadístico estatal .....	23
3.2 Planes estatales de desarrollo en Baja California .....	27
Capítulo 4. Metodología	
4.1 Manejo de datos .....	32
4.2 Modelo .....	36
4.3 Resultados .....	39
4.4 Discusión .....	42
Conclusiones .....	47
Referencias .....	49
Apéndices .....	58

## Introducción

Un país tiene la obligación de propiciar condiciones de vida óptimas para su población, bajo esta premisa, la calidad de los bienes y servicios que se han de brindar dentro del territorio debe contar con un sentido de mejora continua, en busca de la excelencia dentro de un mercado competitivo, impulsando positivamente la calidad de las empresas, destacando a la Inversión Extranjera Directa (IED) como una opción económica que estimula este escenario.

La atracción y retención de la IED es un aspecto relevante en la economía mundial, al tratarse de un catalizador del desarrollo al tener potencial de generar empleos, incrementar el ahorro, incentivar las nuevas tecnologías y promover a la competitividad, estos beneficios se potencializan por medio de una articulación gubernamental, traducida a proyectos y programas impulsados por políticas públicas (Secretaría de Economía, 2016).

En consecuencia, las inversiones necesitan de un conjunto de factores impulsores en su captación, por consiguiente, dentro de la investigación se refuerza no solo la utilidad de indicadores institucionales (referentes a política pública y sistema de gobierno), sino también de una economía con dinamismo, variedad en el sector empresarial, la seguridad de los actores involucrados y el gasto público en materia de fomento económico.

La política pública implementada en Baja California se toma como objeto de estudio de la investigación, asociada a los Planes Estatales de Desarrollo (PED) de cada periodo de gobierno (2003 al 2022), centrándose en los objetivos y estrategias planteados en relación con la IED.

Las referencias buscaran coyuntura con una estimación de modelos econométricos, en busca de una relación entre variables gubernamentales y económicas, finalizando con recomendaciones que asocien la teoría, la tendencia de la variable, el ejemplo político y los resultados obtenidos, con el fin de destacar a las variables que actualmente se presenten como determinantes para la IED de Baja California.

## Justificación

La IED forma parte relevante de la economía a nivel nacional e internacional, al contribuir al Producto Interno Bruto (PIB) mundial en un 2.7% (Banco Mundial, 2023) similar al 2.6% a nivel nacional bajo el periodo de 2003 al 2022 (Secretaría de Economía, 2023).

México se ha posicionado como el décimo receptor de IED a nivel mundial (ONU, 2023) con \$589,558.4 millones de dólares (MDD) en el periodo 2003 al 2022 (Secretaría de Economía, 2023). Desde un panorama estatal, Baja California es reconocido como el 6to estado con mayor IED en México con \$27,433.9 MDD, equivalente al 4.77% de participación, destacando como uno de los tres estados fronterizos con mayor aportación, solo por debajo de Nuevo León y Chihuahua de 2003 al 2022 (Secretaría de Economía, 2023).

Una economía predecible y estable, en conjunto con un marco normativo favorable e incentivos fiscales resultan atractivos para los inversionistas, al ser componentes esenciales en la atracción y retención de IED, sin embargo, es necesario gestionarlos a través de políticas públicas eficaces y adaptadas a las necesidades de la sociedad (Busse y Hefeker, 2007).

La política pública en materia de IED es imprescindible para ofrecer a los inversionistas certidumbre política y legal por medio de acciones claras y consistentes, reduciendo el riesgo percibido al invertir en el país receptor, por ello un mal manejo gubernamental pudiera desalentar a los inversores en futuras participaciones (Banco Mundial, 2019).

En México se reconoce que el uso estratégico de los recursos públicos por medio de la política pública de atracción y retención ha contribuido en el crecimiento de la IED en el país, por medio de políticas comerciales, apertura hacia la inversión y la desregulación económica, aunque se remarcan áreas de oportunidad en la administración pública, debido al gran potencial nacional en comparación al crecimiento económico actual (Guevara, 2001).

## **Propósito del Estudio**

La investigación propone generar conocimiento referente al comportamiento de la IED, por medio de un análisis de variables económicas e institucionales.

La toma de decisiones gubernamentales en materia IED es relevante, al plantearse como una variable ligada a la mejora de la inversión y por consiguiente del mismo desarrollo económico para Baja California, estado relevante en materia de inversión a nivel nacional.

## **Pregunta de Investigación**

¿Cuál es el impacto de las variables institucionales, específicamente de política pública y gobierno, en la atracción y retención de la IED en Baja California durante el periodo 2003-2022?

## **Hipótesis**

Se espera una relación positiva entre las variables institucionales, específicamente la política pública y el gobierno, y la atracción y retención de la IED, en donde una mejora en la calidad de las políticas públicas y la estabilidad gubernamental contribuyan al incremento de la IED en la región. No obstante, la literatura indica que la falta de eficacia y consistencia en la implementación de políticas públicas puede limitar la significancia de la relación entre las variables institucionales y la IED.

## **Objetivo General**

Analizar el impacto que tienen las variables institucionales de la IED en Baja California en el periodo 2003 – 2022.

## **Objetivos Específicos**

- Identificar las variables consideradas como determinantes para la IED.
- Analizar los objetivos de la política pública de atracción y retención de la IED en Baja California.
- Realizar un modelo para conocer la relación y la significancia entre las variables económicas e institucionales y la IED.
- Explicar la relación entre las variables económicas e institucionales y la IED.

## Capítulo 1. Marco Teórico

### 1.1 Inversión Extranjera Directa

La IED tiene como propósito crear un interés duradero y con fines económicos a largo plazo por parte de un inversionista extranjero en el país receptor (Secretaría de Economía, 2016).

Existe una distinción binaria entre los tipos de inversión extranjera: directa e indirecta. La inversión indirecta es asociada a préstamos que realiza un país al exterior, por medio de adquisiciones de acciones en la bolsa, también conocida como “*Inversión de cartera*”, sin embargo, el estudio se centra en la inversión directa, dado que un país se ve mayormente beneficiado por este tipo de inversión al ser de largo plazo, impulsando a la economía del país (Herrera, Vazquez y Escobedo, 2014).

Guevara (2001) explica que la IED es directamente la inversión que llevan a cabo empresas transnacionales que operan en diferentes naciones y que forman parte de corporaciones organizadas para producir, proveer y vender bienes y servicios o en actividades en las que se agrega valor fuera de sus fronteras nacionales.

La IED trae consigo una oportunidad en la generación de empleos, incrementar el ahorro, incentivar las nuevas tecnologías y la competitividad, siendo especialmente incisivos en este último beneficio, la competitividad de un país o región engloba diversos elementos como: salud, infraestructura, educación e innovación. Se define como el conjunto de condiciones necesarias para generar un mayor crecimiento económico, promoviendo la inversión y la generación de empleo (Secretaría de Economía, 2023).

Existe evidencia de crecimiento económico al atraer IED, el propio desarrollo económico se define como una transición de un nivel económico concreto a otro más avanzado, este proceso es estructurado por medio de programas económicos de largo plazo, los cuales consiguen mejores factores productivos y mayor utilidad, obteniendo crecimiento equitativo en diferentes sectores de producción, con un impacto en los niveles de vida de la población (Bancomext, 2014).

Cabe destacar que los flujos de IED que se dirigen a México buscan principalmente crecimiento económico y eficiencia de producción, dentro de las ventajas mencionadas, se destaca la productividad y competencia laboral como componentes atractivos para los inversionistas (Rivas y Puebla, 2016).

Dunning (1980) a través de la teoría de la internalización destaca la importancia de los activos específicos de la empresa y la internalización de las transacciones para explicar la IED. La teoría explica que las empresas extranjeras invierten directamente en un país cuando tiene ventajas de propiedad valiosas, una ubicación estratégica y creen que pueden capturar mejor esas ventajas manteniendo el control directo sobre las operaciones. Este enfoque ofrece a la empresa una mayor integración y control sobre sus activos en el mercado extranjero.

En relación con la teoría antes mencionada, se remarca que la importancia de los costos de transacción y los beneficios de la integración vertical son factores determinantes de la IED, ya que sugiere que las empresas optan por invertir directamente en un país cuando los costos de transacción son altos y la integración vertical es beneficiosa (Caves, 2007).

Además, la teoría del ciclo de vida del producto señala la importancia de la IED en la expansión internacional de las empresas a medida que buscan nuevos mercados para sus productos (Anderson y Zeithaml, 1984).

En este contexto, se destaca la relevancia de distintas teorías para analizar los determinantes de la IED, la combinación de activos específicos, ventajas de propiedad y localización de recursos proporcionan una perspectiva integral para comprender la dinámica de la IED en la región.

La IED demuestra ser no solo un indicador de globalización económica, sino también un promotor del crecimiento y desarrollo para las naciones beneficiadas, por lo tanto, es lógico buscar la articulación de estrategias gubernamentales a través de la política pública, en donde el gobierno busca maximizar el beneficio económico de un país al aumentar las inversiones.

## 1.2 Políticas Públicas

Las políticas públicas adquieren su relevancia desde su propio significado, al reconocerse como acciones diseñadas por autoridades que contribuyen a elevar la calidad de vida de los ciudadanos, al ser la confección de estrategias en búsqueda no solo de solucionar necesidades inmediatas de la población, sino en establecer un horizonte de desarrollo, a través del compromiso de las instituciones por el bienestar de la sociedad (Vargas, 2007).

Partiendo de esta definición, se fundamenta un interés inmediato en el desarrollo de buenas políticas públicas, dado el alcance y variedad de la materia, ya que ofrecen una resolución a problemáticas sociales al canalizar recursos y esfuerzos para el cumplimiento de objetivos específicos (Bardach y Patashnik, 2016).

Weiss (1998) remarca que las políticas públicas son herramientas esenciales para la resolución de problemas colectivos, ya que permiten la coordinación de actores y recursos en la consecución de metas comunes. Desde una perspectiva integral las políticas públicas no solo definen la dirección de la intervención estatal, sino que también moldean el curso y la calidad de la vida en sociedad.

R. De la Mora (2019) destaca la necesidad de una estructura para el desarrollo de las políticas públicas, por medio de una configuración que parte de bases metodológicas, se define su ciclo de vida desde su creación, desarrollo y cierre, o según las etapas reconocidas: diseño, implementación y evaluación, reconociendo la importancia de una planeación desde una perspectiva integral y con un proceso de evaluación sumamente crítico, con el espíritu de mejora continua, en busca de mejorar futuras implementaciones.

La visualización de una política pública por etapas es esencial para comprender y analizar el ciclo completo de desarrollo, implementación y evaluación de las intervenciones gubernamentales. La estructura proporciona un marco lógico para abordar la formulación y ejecución de políticas, permitiendo una comprensión más detallada de las interacciones entre los

actores, la dinámica política y los resultados esperados en cada etapa, brindando oportunidades para la mejora (Hill y Hupe, 2002).

El enfoque de la gobernanza multinivel sigue el hilo de la discusión al reconocer a los agentes involucrados y la complejidad de las interacciones entre diferentes niveles de gobierno y actores sociales en la toma de decisiones y la implementación de políticas públicas (Ostrom, 1990).

Por otro lado, la teoría de la elección pública, desarrollada por Buchanan y Tullock (1999), se centra en la toma de decisiones gubernamentales desde una perspectiva económica y destaca la importancia de entender los incentivos y las preferencias de los actores involucrados en la formulación de políticas.

Ambas teorías abordan una perspectiva particular desde su campo de estudio, al reconocer la variedad de posibles actores involucrados en el desarrollo de una política pública, siendo imperativo el hecho de distinguir los factores que pudieran surgir y a su vez afectar los resultados buscados, remarcando la importancia de la investigación durante la etapa de diseño.

Desde otra perspectiva, la teoría de la implementación de políticas destaca la importancia de los detalles prácticos en la ejecución efectiva, subrayando la brecha entre la formulación y la implementación, dando luz a la posibilidad de cambio en los actores y el mismo entorno, siendo necesario adaptarse ante la situación, solventando las diferencias desde una vía práctica con sustento teórico (Lahera, 2004).

En resumen, las políticas públicas no solo definen la dirección de la intervención gubernamental, sino que también moldean el curso y la calidad de la vida en sociedad, manteniendo esta perspectiva: las políticas actuales deben ser flexibles y próximas, al alejarnos de las políticas públicas ambiciosas y generales, adecuándonos más a la realidad de la época, donde se necesitan políticas más personales, que pretendan resolver problemas reales y complejos, al implementar instrumentos dinámicos, que se “muevan” al ritmo de la sociedad actual, al crear políticas públicas más cercanas (Majone, 1997).

### **1.3 Política Pública de Inversión Extranjera Directa**

Existen políticas públicas enfocadas a la atracción y retención de la IED, en donde la disponibilidad de insumos y los precios en el país anfitrión, son relacionados a una mayor eficiencia en la cadena productiva, al permitir costos de producción, transporte y distribución competitivos, con el fin de obtener mayores rendimientos, esto se reconoce como un ciclo de mejora continua, como ejemplo, en países emergentes como México, al modernizar la estructura productiva y la escasez de capital, se busca acelerar el crecimiento económico (Elizalde, Arana y M. Martínez, 2020).

El interés por la disciplina de la política pública comenzó en México en los años ochenta, cuando la evidencia de un gobierno permisivo en conductas nocivas para el desarrollo de la sociedad era insostenible: dirigismo y proteccionismo económico, centralismo, laxa legalidad, oportunismo legal, corporativismo, populismo y politización de la administración pública (Aguilar, 2006).

Profundizando en la productividad y el crecimiento de las economías en desarrollo en conjunto con su ideología, se destaca que las empresas transnacionales permiten reducir la brecha de ideas que deja en la pobreza a los países en desarrollo, por medio del financiamiento. La designación de recursos y la consideración de ideas enfocadas a la productividad permiten incrementar su eficiencia y ampliar el campo de actividades económicas, estas si se consideran en conjunto pueden visualizarse como políticas públicas que fomenten a la IED (Durand, 2005).

En el entorno globalizado actual, el desarrollo de competencias económicas asume mayor importancia al depender de ellas en la interacción constante con el mercado internacional, siendo vital considerar ampliar la captación de competencias y conocimientos que posicionen a México en un camino de aumento de inversiones.

Parte de la política económica federal debe orientarse en acciones que permitan a las empresas absorber IED, por ello la necesidad de elaboración de políticas especializadas y con

una configuración enfocada en el fomento de la inversión, considerando ambas esferas (nacional e internacional) de manera independientes como dependientes (Rivas y Puebla, 2016).

Los puntos de vista analizados permiten ligar temas productivos, ideológicos, del entorno y de las propias políticas implementadas, así como el desarrollo actual del país, con el fin de definir el plan de acción que más se adecue a las necesidades y problemáticas de la nación.

Guevara (2001) argumenta que la IED tiene una mejor percepción desde lo global, al ser proveniente del contexto de una economía mundial interrelacionada, aunada a un aumento en los intercambios de bienes y servicios, activando flujos económicos entre naciones, por ello las distintas naciones instrumentalizan acuerdos que facilitan las transacciones, reduciendo las barreras de entrada y restricciones, esto por medio de políticas públicas, reconociendo a aquellas implementadas para atraer IED en México, que han sido fundamentalmente comerciales, de apertura hacia la inversión y de desregulación económica.

La nación en desarrollo requiere visibilidad global, con el fin de atraer nuevas inversiones constantemente, no solo para mantener el flujo de capital proveniente del extranjero, sino para aumentar las inversiones con el fin de avanzar a la par del mercado mundial, reconociendo la relación económica entre México y sus vecinos de América del norte, que ha sido notable para la IED, debido a que son generadores constantes de nuevas plantas productivas en nuestro país, captando grandes flujos de IED.

Las inversiones potencializan el flujo interno del país, en este caso la inversión proveniente del extranjero representa un pilar en la estabilidad financiera, al representar creación de nuevas empresas, líneas de productos y activos fijos, trayendo consigo la generación de nuevos empleos, competitividad industrial y comercial, captación de divisas y atracción de nuevas tecnologías, impulsando el comercio exterior con exportaciones e importaciones, siendo imprescindible contar con ideales como apertura económica y seguridad jurídica del inversionista para propiciar esta derrama de capital (Herrera y Escobedo, 2014).

La IED es vista como una oportunidad de crecimiento potencializado dentro del entorno globalizado, requiriendo evaluar estratégicamente la situación del país, dando pie a una serie de cambios legislativos, económicos e ideológicos, lo cual no solo ayudaría en el desarrollo de la IED, sino que la protegería en caso de crisis. El desarrollo planteado incluye una nación abierta a la competitividad, en este nuevo entorno global, siendo indispensable fomentar el desarrollo económico que se verá reflejado en última instancia en un bienestar social y facilitador de un mayor crecimiento a futuro.

La idea anterior establece la necesidad de evolucionar como economía y abrir las puertas a una etapa de innovación, en contraste con German, Soto y Gutiérrez (2021) que presentan una teoría que indica irregularidades entre regiones al apoyo de la innovación, siendo aquellas menos avanzadas las que tuvieron mayor elasticidad dado el apoyo, comportamiento similar a una función logarítmica natural, donde existe un crecimiento acelerado en etapas tempranas (regiones poco desarrolladas) y estabilizándose al tener un desarrollo a la larga, por ello se recomienda que los proyectos enfocados a un desarrollo económico regional, con perspectiva de innovación, estén guiados con nuevas tecnologías, y sean integrales en su desarrollo desde una perspectiva multidisciplinaria e incluyan diversos agentes económicos.

El crecimiento económico en México como país emergente debe atender a las necesidades desde un enfoque progresista, utilizando expertos en las áreas del conocimiento según se requieran, con el fin de articular una solución a la altura de la problemática y analizar al componente político-social como medio intrínseco de desarrollo en las políticas públicas.

El enfoque de políticas públicas empezó a difundirse en América Latina generando un volumen significativo de datos y publicaciones, acompañados por múltiples iniciativas académicas y el surgimiento de observatorios y grupos de investigación públicos y privados (Vargas, Luis y Avella, 2015).

Desde una perspectiva holística, las políticas públicas tienen injerencia en distintos ámbitos sociales, surgiendo de ciclos en donde los propios problemas generados ameritan

políticas y una articulación gubernamental, sin embargo, no necesariamente una elaboración compleja gana el nombre de política pública.

Aguilar (2006) remarca la posibilidad de separar la parte política de la técnica, al analizar al gobierno desde una perspectiva bidimensional, en donde se agrupa a la política y lo social en conjunto, siendo el conducto por el cual se desarrolla la política pública y que a su vez le da forma, por otro lado, el componente técnico funciona como una articulación del área de estudio, sustentando las acciones que se realizan, en donde ambas coinciden en la obtención de objetivos. Se obtiene aceptación social y resultados esperados, si ambos componentes se producen sin rispideces ni tensiones, siendo posible volver realidad la palabra de los gobernantes, o en su defecto evidenciar la falsedad de su contenido.

Pareciera obligado cuestionar las acciones de gobierno y sus resultados, al plantear si la percepción social es suficiente para perder la confianza, o son los resultados ineficientes verdaderamente el factor determinante que ocasione una exigencia de cambio político, en el caso mexicano, se han ido sembrando crisis económicas y otros errores en las tierras sociales, para cultivar una inevitable transición política, presente en los últimos años.

Se debe entender que las políticas son algo más amplio que las muestras tangibles de la legislación y de las regulaciones administradas por los departamentos gubernamentales. Una política, como una decisión, puede consistir en no hacer algo, por ejemplo, la falta de acción que evita que algunos grupos se liberen de ciertos costos. Así, la política pública no parece ser un fenómeno que se autodefina, sino una categoría analítica cuyos contenidos son determinados por el analista, no por el hacedor de las políticas ni por las muestras de la legislación o la administración (Hecklo, 1972).

Al tener una perspectiva más integradora de la IED, se pueden tomar decisiones más acertadas acerca de la intervención gubernamental en problemas sociales, esperando una mejora natural en el manejo de los factores que se encontraron ligados a un desarrollo económico por motivo de política pública.

## Capítulo 2. Entorno Nacional e Internacional de la Inversión Extranjera Directa y su Política Pública

El capítulo pretende dar un panorama de la situación actual de México y el mundo en términos de IED, así como el posicionamiento del país en el marco internacional, en conjunto con referentes nacionales e internacionales de política pública enfocada a la mejora de atracción y retención de inversión, con el fin de encontrar una tendencia en el comportamiento macroeconómico de la variable.

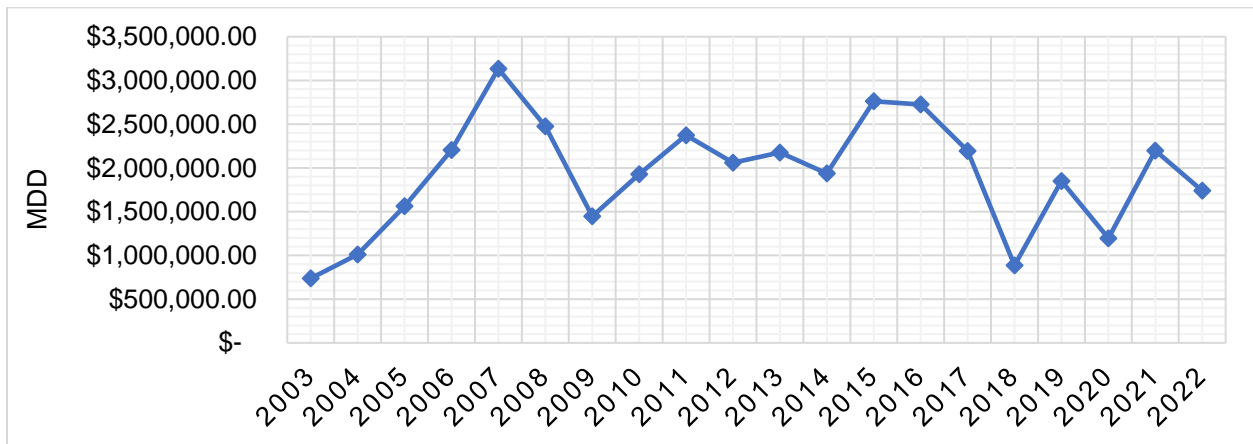
### 2.1 Contexto Estadístico Nacional e Internacional

Los datos presentados permiten analizar a la IED como producto de sus determinantes, al graficar los valores anualizados de inversión. Este panorama cuantitativo demuestra la tendencia de la variable a través del tiempo.

Se vuelve complejo adjudicar el comportamiento de una variable global a solo un factor, dada la cantidad de países en el mundo y la situación socioeconómica particular de cada nación, sin embargo, esta tendencia servirá de referencia en el análisis nacional.

#### Figura 1

*IED en MDD a nivel mundial del 2003 al 2022.*



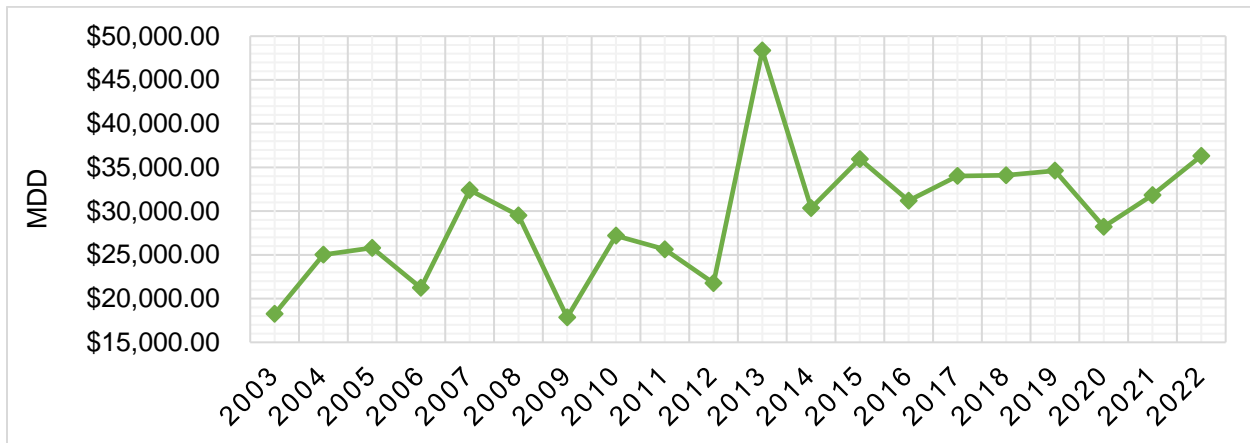
*Fuente.* Banco Mundial, 2023.

La IED a través del tiempo permite evaluar no solo su varianza natural (en términos de crecimiento y decremento), sino además el contraste con la varianza internacional, permitiendo

comparar si el crecimiento fue a la par del mercado global, o en su defecto sufrió mayores dificultades que este.

## Figura 2

*IED en MDD en México del 2003 al 2022.*



*Fuente.* Secretaría de Economía, 2023.

México como receptor de IED, ha experimentado cambios significativos en su panorama económico a lo largo de los años, con poca consistencia en sus inversiones en los primeros años del estudio (2003 a 2007) a comparación del plano internacional que tuvo un incremento notablemente, el cual se vio afectado por la crisis inmobiliaria de 2007-2008 repercutiendo las inversiones hasta el 2009 (CEPAL, 2008).

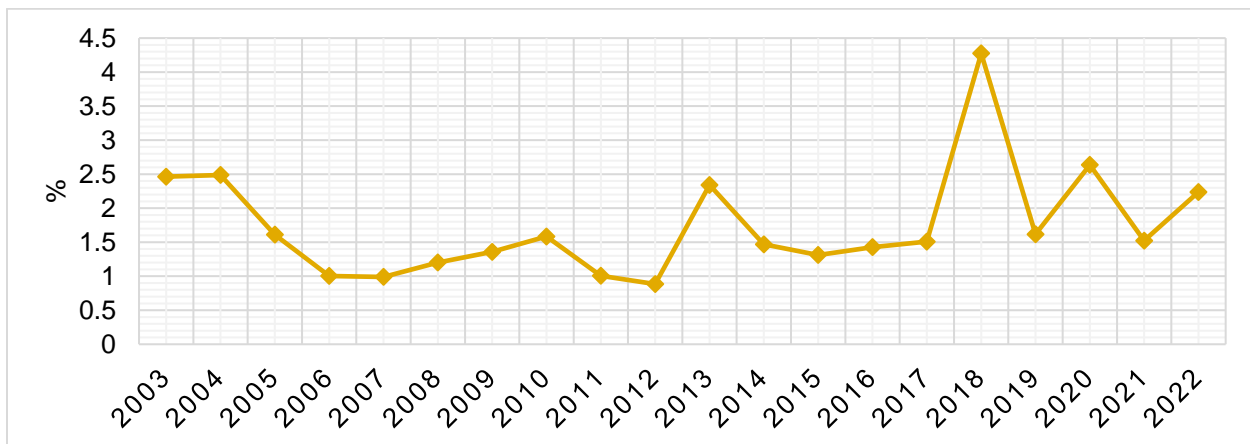
Posterior a este suceso, las inversiones nacionales e internacionales presentaron incrementos significativos, destacando el despunte de inversión de México en 2013, debido a la compra que hizo la empresa AB InBev de la cervecería Modelo por \$17,231 MDD representando alrededor del 35% de la IED que recibió el país en ese año (CEPAL, 2013), por otro lado se destaca la caída de inversiones a nivel global en 2018 por las reparticiones de ganancias extranjeras acumulados por empresas multinacionales de Estados Unidos después de la reforma fiscal (Morales, 2018).

Por mencionar otro suceso histórico y con impacto en el comportamiento de los mercados internacionales, tenemos la pandemia de COVID-19, que, debido a la crisis sanitaria, hubo

repercusiones económicas y sociales, con una disminución de la IED del 35% a nivel mundial, en América Latina y el Caribe de 34.7% y 19% en México, en comparación a 2019, empujando al sector empresarial a modificar su estructura productiva y a utilizar estrategias de atracción para reactivar la economía (CEPAL, 2021).

### Figura 3

*Porcentaje de participación de la IED de México a nivel mundial del 2003 al 2022.*



*Fuente.* Banco Mundial, 2023.

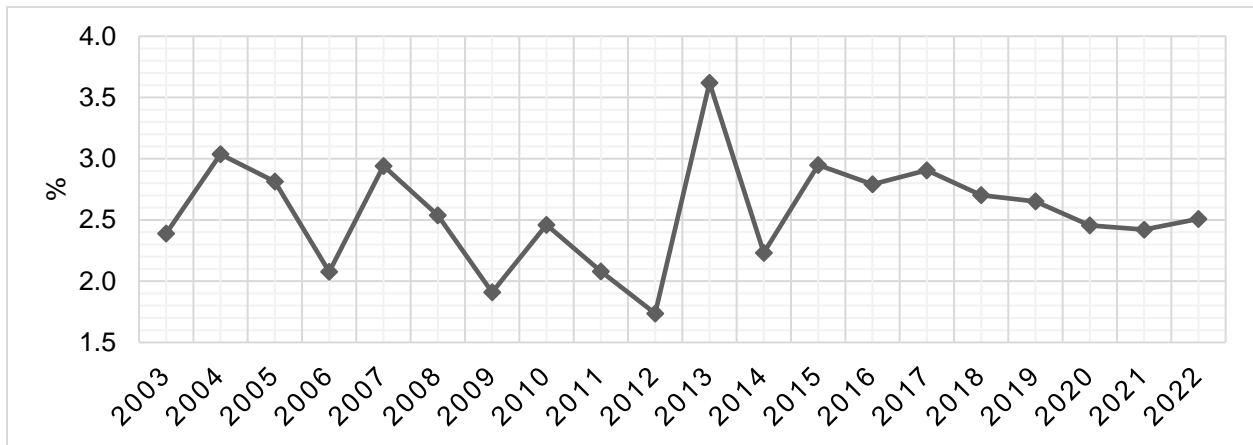
De acuerdo con la figura 3, la posición de la IED en México en el escenario global es notable, y su participación no solo en Latinoamérica, sino también internacional revela una dinámica económica influyente, al aprovechar los recursos que se tienen en el país.

De acuerdo con los sucesos antes mencionados: Adquisición de grupo Modelo (2013), reforma fiscal de Estados Unidos (2018) y el COVID-19 (2020), podemos remarcar el comportamiento destacable de la IED en México, obteniendo mayores porcentajes de participación con respecto a la tendencia de los años anteriores, demostrando protagonismo en la escena mundial, además de reconocer la permanencia de su participación.

Santiso (2002) subraya que la IED vista desde una perspectiva productiva puede influir en la innovación y la competitividad, resaltando la relevancia de identificar patrones específicos en cada ámbito económico, siendo necesario incluir a las inversiones como un componente crítico de la economía nacional.

**Figura 4**

*Porcentaje de participación de la IED en el PIB en México, del 2003 al 2022.*



*Fuente.* Secretaría de Economía, 2023.

La IED ha emergido como un factor crucial en la economía mexicana, y su estrecha relación con PIB revela una relación significativa que ronda en el 2.5% de acuerdo con la figura 4, reflejando el papel fundamental que juega el capital extranjero en el desarrollo económico del país, la relación positiva sugiere una conexión directa entre la atracción de inversiones externas y el crecimiento económico, resaltando la importancia de políticas que fomenten un ambiente propicio para la IED.

La relevancia de la participación de México en la IED en el plano global crea una codependencia natural, al repercutir los sucesos internacionales a México y viceversa, adquiriendo una responsabilidad mundial, al ser receptor de grandes flujos de inversiones provenientes de otros países dependientes de que sus inversiones sean depositadas en un país estable.

## **2.2 Referencias Nacionales e Internacionales de Política Pública**

Es fundamental que las inversiones estén protegidas por medio de tratados, con el fin de garantizar una dinámica económica sana, por un lado, el mensaje de importancia de atraer inversiones extranjeras que contribuyan al fortalecimiento de regiones y de áreas económicas nacionales mediante proyectos de infraestructura y desarrollo, y por el otro, resulta igualmente

relevante el generar confianza como país para que los inversionistas extranjeros encuentren un nicho de oportunidad para el fortalecimiento de sus propios intereses, por ello se recomiendan políticas enfocadas al fomento de la IED. Sin embargo, queda por remarcar la consideración de que estas políticas públicas pudieran ser o no desarrolladas e implementadas de manera adecuada, dando como resultado su poca injerencia en la atracción de inversiones (Cruz, Oscar, 2019).

Una perspectiva complementaria, sería inferir que ambas ideas se fundamentan entre sí, al ser necesario un entorno económico sano para atraer IED que a su vez mejore el mismo entorno, demostrando la necesidad de políticas más eficientes en materia de IED.

Durante los años 70's y 80's la económica internacional sufría impedimentos dado el proteccionismo, ya que empresas regionales solicitaban apoyo dado el surgimiento de las exportaciones a raíz de este suceso, en los años 90's existió una proliferación en acuerdos regionales que permitieran el crecimiento comercial de manera global, pasando por un periodo de adaptación (F. Martínez y Contreras, 2020).

La necesidad de una política pública efectiva en IED ha desencadenado vertientes de estudio, al desarrollar teoría en distintos campos del conocimiento, un ejemplo es la política comercial, originada por la creciente fragmentación de la producción y la globalización, que ha exacerbado los tratados al libre comercio y a los acuerdos comerciales regionales (De la Mora Luz, 2019).

La IED como anteriormente se ha mencionado, es un catalizador económico, siempre y cuando se cuenten con un desarrollo integral en los componentes políticos y socioeconómicos que propicien dicho crecimiento, visto comúnmente en países con un alto índice de desarrollo, considerando que una economía sana en conjunto con una perspectiva global prometedora permitiría la transferencia de tecnologías, generando un mercado más competitivo.

Es importante destacar que la atracción de nuevas empresas a un país no solo traería consigo la inyección de capital, sino también sería una herramienta fundamental en la

introducción de nuevas tecnologías al mercado nacional, creando a su vez nuevos vínculos con agentes extranjeros y promoviendo una revolución en sectores industriales (Secretaría de Economía, 2023).

El impulso propiciado por políticas públicas no solo impacta con mayor fuerza a la productividad de regiones alejadas de la frontera tecnológica, sino que también contribuye a la adaptación de nuevas tecnologías y eventualmente a la producción de estas (German, Soto y Gutiérrez, 2021).

Algunos determinantes para la atracción de la IED a mencionar son: la demanda regional, los costos de producción y políticas públicas regionales, estas variables analizadas desde la econometría señalaron que la variable de costo de producción resultó determinante para la atracción de la IED, mientras que la demanda regional resultó significativa en ciertas regiones y la variable de políticas públicas no resultó muy significativa, destacando que uno de los mayores retos para los países en desarrollo es la competencia por atraer IED, por ello la necesidad de diseñar políticas enfocadas a brindar educación de calidad y capacitación de mano de obra junto con el desarrollo de la industria de soporte (Tinoco y Guzmán, 2020).

La política pública se implementa dentro de un entorno social, al enfrentarse a una diversidad de agentes que pudieran impulsarla o impedir su desarrollo, por lo que la consideración desde distintas perspectivas es vital para obtener los resultados planteados conforme al proceso natural de adaptación en el ambiente social.

Un enfoque integral de la relación entre la IED, el crecimiento económico y la desigualdad de ingresos, demuestra una relación positiva en la IED sobre el propio crecimiento económico de la nación, generando impactos significativos en la desigualdad social, sin embargo, a medida que aumenta la IED este indicador tiende a estabilizarse. Representado en las fluctuaciones de las economías de América latina, reflejando inestabilidad como sociedad, siendo uno de los grandes obstáculos en la resolución de problemas. Este comportamiento vislumbra entornos sumamente impredecibles para los inversionistas, careciendo de certidumbre a la hora de apostar en el largo

plazo, siendo necesario un desarrollo estable y prologando para seguir creciendo (Macarena y Oriol, 2015).

La capacidad de expandir y fortalecer el mercado interno en México requiere la implementación de políticas económicas destinadas a impulsar el consumo privado en el mercado nacional, como una política fiscal expansiva que no sólo estimule el componente del consumo privado en el mercado nacional, sino que también incentive la inversión privada. En este sentido, para generar una reactivación permanente del mercado interno, consideramos imperativo que el sector privado incremente sus tasas de reinversión, para así poder generar un círculo virtuoso de mayor crecimiento económico (F. Martínez y Contreras, 2020).

En América Latina el escaso éxito logrado en el crecimiento económico y en la reducción de la pobreza y desigualdad ha disminuido el entusiasmo por las reformas en los últimos años. En cambio, se han fortalecido las dudas en relación con la eficacia de estas y el debate sobre el rumbo a seguir en política económica y social, para alcanzar la borrosa meta del desarrollo sostenible con equidad a la que aspira la sociedad latinoamericana (B. Martínez, 2008).

Conectando las ideas de una política pública con intervención estratégica y estímulo hacia la IED, en conjunto con la importancia de atracción de nuevas tecnologías, es evidente que se necesitan mantener relaciones económicas estables, esta perspectiva global demuestra una situación variada según la región que se estudie, para México y sus socios comerciales, la buena vecindad es un bien político compartido y un mecanismo idóneo para vincular el desarrollo de sus economías con reglas consensuadas.

### **Capítulo 3. Entorno Estatal de la Inversión Extranjera Directa y su Política Pública**

El capítulo proporciona un análisis cuantitativo y cualitativo del estado de Baja California en términos de IED, su posicionamiento en el contexto nacional y un panorama histórico de la política pública dirigida a la mejora de atracción y retención de la inversión en el estado, con el fin de contrastar la visión política de los gobernantes con la realidad socioeconómica de la región.

#### **3.1 Contexto Estadístico Estatal**

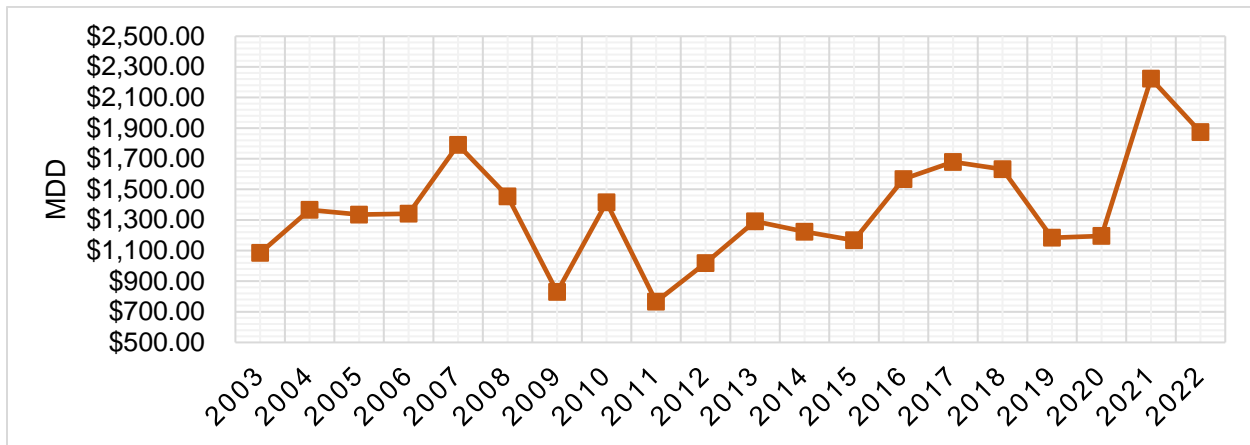
La atracción de IED en Baja California se ha convertido en un tema central de estudio dada la importancia económica y la notable expansión industrial de la región en los últimos años. El estado se ubica estratégicamente en la frontera norte de México, impulsando a la entrada de IED, lo que ha generado un impacto económico sustancial en diversos sectores de la región, sin embargo, aún se encuentra por debajo de algunos estados de la frontera norte en materia de inversión (Nuevo León y Chihuahua), evidenciando la posibilidad de crecimiento al mejorar la política pública de atracción y retención (Secretaría de Economía, 2023).

Desde una perspectiva teórica, la literatura destaca la relevancia de factores como la proximidad geográfica a los Estados Unidos, la estabilidad macroeconómica y la infraestructura como elementos clave que pueden influir en la atracción de IED en regiones fronterizas, al contener una combinación de dichos factores en mayor o menor medida (Hanson, 2001).

Baja California se reconoce como un estado con factores que contribuyen a la atracción y retención de la IED, partiendo de su ubicación estratégica como zona fronteriza, además de contar con un sector industrial variado y una infraestructura que permite una expansión de este sector, reflejado en sus flujos de inversiones.

**Figura 5**

*IED en MDD en Baja California del 2003 al 2022.*



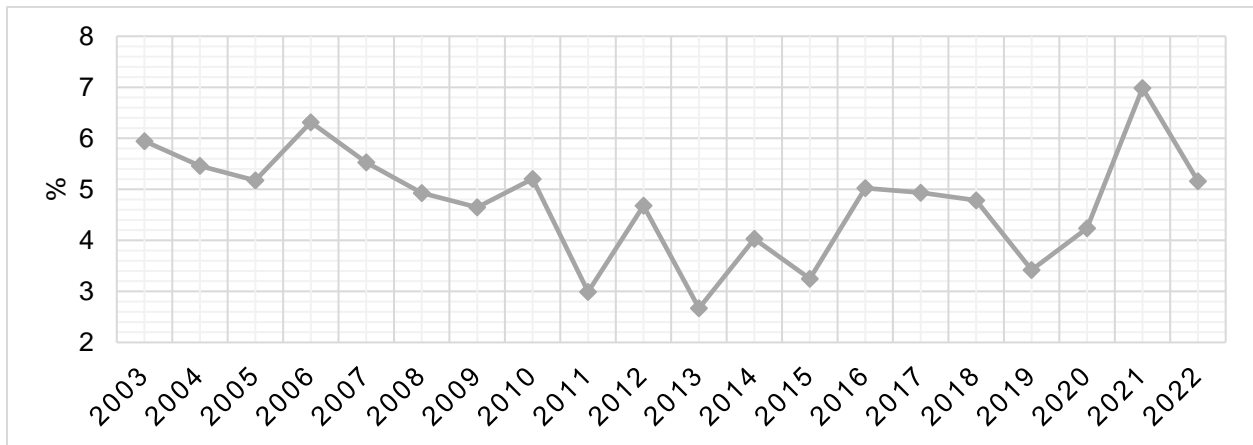
*Fuente.* Secretaría de Economía, 2023.

El comportamiento de la IED en Baja California denota discrepancia con los valores nacionales en los primeros años del estudio (2003 al 2006) como podemos ver en las figuras 1 y 5, con cierta estabilidad y crecimiento en 2007, sin embargo, el estado si se ve afectado por la crisis de 2007-2008 (CEPAL, 2008), posterior a esto se presenta un crecimiento paulatino después de estabilizarse en 2011-2012, hasta llegar a 2021 con un incremento notable en inversiones, originado principalmente por el transporte de gas natural, representativo casi al 50% de la inversión, logrando posicionarse como tercer lugar en inversiones a nivel nacional solo por debajo de CDMX y Nuevo León durante el 2021 (Secretaría de Economía, 2023).

Al analizar un país en términos económicos, se destacan aquellos estados con una contribución mayor al indicador estudiado, tal es el caso de Baja California en términos de inversión, reconocido como el sexto estado con mayores índices de IED, abriendo una discusión sobre su futuro y de acuerdo a la teoría vista con anterioridad, la búsqueda agresiva de relaciones comerciales por medio de una política pública certera, la cual impulsaría una derrama económica en términos de inversión, propiciando una imagen más atractiva para los inversionistas, consolidando su estabilidad económica temporal, incitando así mayores inversiones.

**Figura 6**

*Porcentaje de participación de la IED de Baja California en México del 2003 al 2022.*



*Fuente.* Secretaría de Economía, 2023.

Es posible distinguir un comportamiento similar entre las figuras 5 y 6, siendo visible la relación entre las disminuciones de IED y la participación de Baja California a nivel nacional, asociando las fluctuaciones con aciertos o en su defecto fallos de atracción y retención de inversiones en el estado.

Es posible seccionar en tres apartados a la IED para obtener un mayor grado de apreciación de las inversiones en el estado de Baja California:

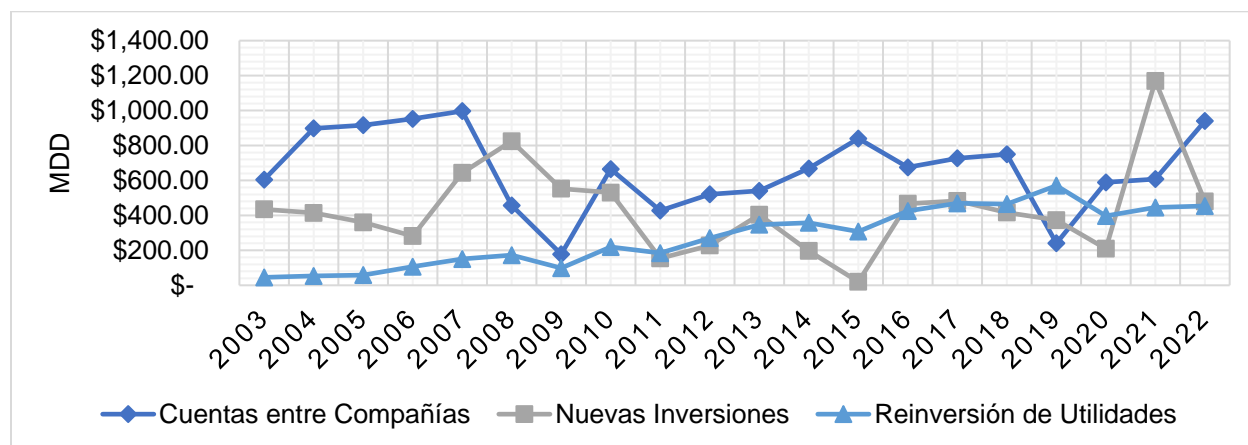
- Cuentas entre compañías: Son las transacciones originadas por deudas entre sociedades mexicanas con IED, en su capital social y otras empresas en el exterior.
- Nuevas inversiones, Inversiones de personas físicas o morales extranjeras, transmisión de acciones por parte de inversionistas mexicanos a inversionistas directos y monto inicial de la contraprestación en los fidecomisos.
- Reinversión de utilidades: Utilidades que no se distribuyen como dividendos y que se considera IED por representar un aumento de los recursos de capital propiedad.

(Ley de Inversión Extranjera, 2018, Artículo 31).

Baja California acumula un total de \$27,433 MDD en IED, distribuidos en cuentas entre compañías (\$13,195 MDD), nuevas inversiones (\$8,643 MDD) y reinversión de utilidades (\$5,595 MDD), lográndose ver en la figura siguiente:

**Figura 7**

*Tipos de IED en MDD en Baja California, del 2002 al 2022.*



Fuente. Secretaría de Economía, 2023.

La desagregación de la IED en nuevas inversiones, reinversiones de utilidades y cuentas entre compañías proporciona una perspectiva más detallada sobre los flujos de capital extranjero en una región específica, este enfoque se apoya en teorías económicas que explican los motivos y las consecuencias de diferentes modalidades de IED.

La teoría de la Internalización de Buckley y Casson (2003) destaca la decisión de las empresas de internalizar ciertas actividades en lugar de utilizar el mercado para transacciones internacionales. Este enfoque puede aplicarse en la segregación de la IED, donde las empresas extranjeras optan por invertir directamente en subsidiarias o filiales en Baja California para aprovechar activos específicos y controlar sus operaciones de manera más eficiente.

La teoría de la Motivación de la Inversión de Dunning (1980) ofrece un marco conceptual para entender la elección entre nuevas inversiones y reinversiones de utilidades. Dunning identifica tres tipos de ventajas: ventajas de propiedad, ventajas de localización y ventajas de internalización. Las nuevas inversiones podrían asociarse con la búsqueda de nuevas ventajas

de localización o propiedad, mientras que las reinversiones de utilidades podrían indicar la consolidación de ventajas existentes.

En el contexto específico de Baja California, donde la maquila ha sido históricamente una actividad económica relevante, las cuentas entre compañías podrían vincularse con operaciones de manufactura y ensamblaje que involucran a empresas extranjeras y sus filiales locales (J. Martínez, 2018).

El tejido económico de Baja California contiene elementos clave en el desarrollo de una región con altos índices de IED, destacando actualmente en el ámbito nacional, al ofrecer sectores industriales varios, con enfoque en la innovación tecnológica como lo es el sector aeroespacial, apoyándose de la comunidad industrial al fomentar la competitividad regional.

Este panorama estatal no está exento de desafíos, requiriendo un fortalecimiento en lo que ofrece Baja California como receptor de inversiones, que visto desde un enfoque de mejora continua, es necesario trabajar en el mejoramiento de la infraestructura y especialización sectorial en conjunto con una política pública efectiva, lo cual nos lleva a complementar la evaluación cuantitativa y su contexto estatal, nacional e internacional, con un análisis de política pública en materia de IED, al evaluar el planteamiento que ofrece el gobierno con respecto a sus objetivos de atracción y retención de inversiones.

### **3.2 Planes Estatales de Desarrollo en Baja California**

Este análisis se enmarca en la literatura sobre políticas públicas y desarrollo económico regional, autores como Hill (2002) enfatizan la importancia de estrategias gubernamentales coherentes y bien articuladas para atraer y retener IED, destacando la relevancia de políticas específicas orientadas a sectores clave.

La revisión de los PED de Baja California permite evaluar la alineación entre los objetivos gubernamentales y los resultados alcanzados en términos de atracción de IED, a través de la revisión de los objetivos y estrategias de gobierno, las cuales no solo reflejan las aspiraciones de

desarrollo económico, sino que también ofrecen una visión precisa de cómo Baja California ha abordado los desafíos y oportunidades asociados con la IED en un periodo de dos décadas.

El hecho que la IED sea un claro determinante tanto del crecimiento económico como de la desigualdad de ingresos, y especialmente que este último dependa del nivel de IED que reciba un país, genera un campo potencial de debate y de investigación para los responsables del diseño de la política, especialmente en sus vertientes más redistributivas (Macarena y Oriol, 2015).

La política pública de atracción y retención de Baja California parte del entendimiento de las metas planteadas al inicio de cada gobernatura, en donde es posible vislumbrar las expectativas y propósitos de los líderes políticos, además de ser posible comparar lo presentado en cada PED con el comportamiento de la IED, evidenciando si se llegó al cumplimiento de los objetivos planteados.

El análisis de PED de Baja California, abarcando el periodo 2003-2022 (cinco gobernaturas), ofrece una oportunidad única para comprender la evolución y el enfoque estratégico adoptado por la región en relación con la IED.

**Tabla 1**

*Objetivos de IED en planes estatales de desarrollo de Baja California del 2002 al 20022*

<b>Periodo</b>	<b>Gobernador</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Estrategia</b>	<b>Fuente</b>
2002-2007	Eugenio Elorduy	Lograr consolidar oportunidades y condiciones de competitividad de los sectores productivos	Promover la participación y coordinación de los sectores productivos y el desarrollo económico	Baja California, Gob. del Estado 2002, pp 127
2008-2013	José Osuna Milán	Incrementar los niveles de inversión hacia las vocaciones del estado y al	Atraer inversión para la actividad productiva, atraer empresas de innovación y mejorar la	Baja California, Gob. del

		mejoramiento de los servicios y la infraestructura productiva	coordinación institucional para estímulos e incentivos	Estado 2008, pp 178
2014-2019	Francisco Vega	Ser la entidad que capte mayor cantidad de IED en los estados fronterizos	Atender a foros nacionales e internacionales, cambios administrativos para facilitar instalación, operación y retención de empresas	Baja California, Gob. del Estado 2014, pp 161
2020-2021	Jaime Bonilla	Participación en la captación y retención de IED del 2.9% trimestral.	Fortalecer proyectos de inversión, promoción económica del estado y crecimiento de la industria	Baja California, Gob. del Estado 2020, pp 166 y 184
2022-Actualidad	Marina del Pilar	Aumentar anualmente 1 mil MDD en la captación de IED.	Incrementar sectores clave, acorde a las capacidades y potencialidades de cada región, impulsar innovación y tecnología, programa para la atracción de inversión y fomento a las exportaciones.	Baja California, Gob. del Estado 2022, pp 413 y 449

Fuente. Elaboración propia

Partiendo del análisis de los objetivos, en cuanto a los dos primeros periodos de gobierno, podemos obtener poca información cuantitativa a comparar dado que no se plantearon objetivos concretos en el indicador, dejando a apreciación si se cumplió con lo esperado o no en términos de IED.

En el periodo del 2002-2007 se habla de la competitividad y un enfoque en los sectores productivos tales como industria y servicios, siendo los principales acreedores de IED en el estado.

Sin embargo, se destaca con una inversión de \$8,451.9 MDD durante su gobernatura, con \$1,408.5 MDD como promedio anual, superando a las dos gobernaturas siguientes: 2008-2013 y 2014-2019 (Secretaría de Economía, 2023).

Dentro de sus estrategias específicas hace referencia a la pesca, minería, industria, financiamiento para el desarrollo, promoción empresarial, competitividad del comercio, capacitación para el trabajo, procuración y justicia laboral.

Del 2008 al 2013 se plantea buscar un aumento de la inversión con estrategias de estímulos de fomento a la competitividad, teniendo \$6,773.7 MDD durante su gobernatura, disminuyendo cerca del 20% con respecto al sexenio anterior, además de tener fluctuaciones de hasta el 2% de participación a nivel nacional durante el periodo, considerado como inestable y sin lograr mantener la presencia a nivel nacional de acuerdo con la figura 6, considerándose como fallidos los intentos del gobierno durante el mandato de Osuna Milán.

En 2014-2019 se plantea el escenario de ser el estado de la frontera norte con mayor inversión, lo cual parece poco probable al tener de referente el estado de Nuevo León, que durante el periodo anterior de gobierno (2008 a 2013) obtuvo \$12,640 MDD comparado con los \$6,773 MDD que obtuvo Baja California.

Pese a este antecedente se planteó este objetivo alejado a la realidad, reflejando el poco análisis económico de la región, obteniendo como resultado \$8,450 MDD de IED en Baja California en comparación a los \$17,233 MDD de Nuevo León, los \$11,657 MDD de Coahuila y los \$10,912 MDD de Chihuahua, estando muy por debajo del objetivo, representando menos de la mitad de las inversiones requeridas en el caso de Nuevo León y siendo el 4to estado en IED de la frontera norte (Secretaría de Economía, 2023).

En el gobierno de Bonilla (2020-2021) se planteó una captación y retención de IED del 2.9% trimestral a nivel nacional, obteniendo 6.31% de participación trimestral promedio durante su periodo, sin embargo, este objetivo no busca un crecimiento con respecto a periodos anteriores, teniendo como promedio trimestral 5.08% de 2002 a 2019 (Secretaría de Economía, 2023).

Por último, considerando el 2022 como el periodo de gobierno de Marina del Pilar hasta el momento, la inversión fue de \$1,877.3 MDD, este se podría considerar como un buen año de inversión al ser mayor que el promedio anual de las anteriores gobernaturas (Secretaría de Economía, 2023).

Sin embargo, el objetivo no se cumplió al tener una menor inversión en comparación al 2021 con \$2,222.6 MDD siendo el año con mayor IED del periodo, además de no mostrarse muy alentador el planteamiento del objetivo, ya que este representaría tener una inversión en años próximos de \$4,000 a \$8,000 MDD, cifras solo vistas en Ciudad de México (Secretaría de Economía, 2023).

Queda claro que la intención de cada gobernatura se inclina hacia el fomento de la IED, reconociendo su relevancia, sin embargo, se pone en tela de juicio el entendimiento de la variable a profundidad, ya que pareciera que relatan un discurso vacío y repetitivo de crecimiento, cuando ni si quiera establecen verdaderos desafíos económicos para el estado, quedando en ambos extremos del espectro, al plantearse metas laxas o inalcanzables (dependiendo del periodo analizado), dando a la idea que aún no han dado con una política pública que dé en el blanco del desarrollo, dejando a las inversiones sobre un paradero meramente fortuito.

## Capítulo 4. Metodología y Resultados

### 4.1 Manejo de Datos

La metodología adoptada para este estudio refiere a un modelo de datos de panel, debido a la capacidad del modelo para evaluar simultáneamente múltiples factores que podrían influir en la IED, en donde las variables independientes consideradas en el análisis incluyen índices del sistema político y políticas públicas del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), índice trimestral de actividad económica estatal (ITAEE), cantidad de empresas aportadoras a la IED, gasto público en inversión y fomento económico e índice de incidencias delictivas.

La selección del periodo de investigación se fundamenta según la consideración de los periodos de gobierno, remarcando que el PED del periodo 2002-2007 no hace mención exacta de la IED, solo alusión al concepto de inversión, dificultando el análisis, esto aunado con la poca información digital del periodo anterior (1996-2001).

Otro motivo viene de que los datos oficiales entre el Banco de México y la Secretaría de Economía se homologan hasta 1999, ayudando a la certeza de la información manejada, además que los datos del IMCO, de donde fueron extraídas las variables proxy institucionales están disponibles desde el 2003, estas razones llevaron a la decisión de acotar el trabajo hasta los últimos 20 años, es decir: 2003 al 2022 (Secretaría de Economía, 2023).

El análisis de estas variables busca arrojar luz sobre la relación entre la IED y factores determinantes en materia institucional y económica, en conjunto con un fundamento teórico para su selección, a continuación, se enlistan las variables independientes del modelo de regresión, su fuente, anotación dentro del modelo, en conjunto con una descripción breve y la escala matemática necesaria para un mejor manejo de la información e interpretación de resultados.

**Tabla 2***Variables independientes del modelo econométrico estimado*

<b>Variable</b>	<b>Ajuste</b>	<b>Notación</b>	<b>Descripción</b>	<b>Fuente</b>
Sistema Político	Ningún ajuste	<i>SPL</i>	Potencial de los sistemas políticos estatales para ser estables y funcionales y que fomenten la inversión mediante la creación de un entorno de sana competencia.	IMCO, 2022
Gobiernos	Ningún ajuste	<i>GOB</i>	Forma en que los gobiernos son capaces de influir positivamente en la competitividad, por medio políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local.	IMCO, 2022
Gasto público	Logaritmo natural	<i>GPUB</i>	Egresos por estado referentes a la secretaría de fomento económico, viáticos al extranjero, instituciones y programas del sector económico e inversión pública.	INEGI, 2023
Índices delictivos	Índice en porcentaje	<i>INSEG</i>	Casos delictivos desde homicidios, lesiones y robo, con o sin violencia.	Gob. México, 2023
Índice trimestral actividad económica estatal	Logaritmo natural	<i>ITAEE</i>	Evolución económica, en tres grupos de actividades económicas: Primarias, Secundarias y Terciarias.	INEGI, 2023
Cantidad de empresas	Logaritmo natural	<i>EMP</i>	Número de empresas que presentaron flujos de IED	Gob. México, 2023

Fuente. Elaboración propia.

Como justificante de la elección de variables debemos considerar distintos autores que enmarcan la importancia de variables políticas y económicas dentro del propio comportamiento de la IED, con el fin de determinar aquellas con mayor relación en términos de inversión.

Los indicadores del IMCO son seleccionados debido a una perspectiva que establece que, la calidad de la gobernanza y la estabilidad política suelen ser factores críticos en las decisiones de IED, considerando el componente del propio sistema político como un órgano que debe mantenerse sano de malos manejos, esto con el fin de no perder su enfoque administrativo. A su vez las políticas públicas son relevantes debido a la amplitud de su impacto positivo en el ámbito social de cualquier país. La descomposición de cada uno de los indicadores se presenta en los apéndices A y B (Wei, 2000).

Estas variables son pieza fundamental de la investigación, al tener una relación directa con los PED expuestos, por ello se toman las variables *proxy* proporcionadas por el IMCO, con el fin de tener una referencia aproximada de la efectividad del sistema de gubernamental y de la política pública con respecto a la IED.

Por otro lado, se sugiere que un mayor gasto público en inversiones puede generar un entorno propicio para la inversión privada, incluida la IED, al generar espacios, acuerdos y oportunidades para un desarrollo acelerado de las inversiones (Aschauer, 1989).

Los índices delictivos se consideran desde un principio de estabilidad social, ya que al poner en riesgo a los actores que contribuyen con actividades dentro del ámbito productivo, se pondría en riesgo la efectividad de las inversiones, creando incertidumbre por la inestabilidad aparente, empatado con el hecho de que un entorno con bajos niveles de criminalidad puede ser percibido como más seguro y estable, por lo tanto, más atractivo para la IED (Blomberg, Hess, y Orphanides, 2004).

Desde una perspectiva de la economía hacia la inversión, se entiende que la actividad económica genera un entorno propicio para generar más inversiones, reconocido como una pieza

clave de la IED, ya que las empresas tienden a invertir en lugares con economías activas y en crecimiento (Alfaro, Kalemli-Ozcan, y Volosovych, 2008).

La presencia de un mayor número de empresas puede sugerir un entorno empresarial más dinámico y competitivo, factores que a menudo son valorados por los inversores extranjeros, además de ser las mismas empresas la fuente del capital considerado como IED, por ello es lógico plantear el hecho de un crecimiento mutuo, al existir en la presencia del otro (Caves, 2007).

Posterior a la elección de datos, fue necesario un ajuste, que se fundamenta en el análisis de regresión lineal cuando se busca manejar situaciones de sesgo en los datos (al comprimir los extremos), por ello se utiliza el logaritmo en las variables: GPUB, ITAEE y EMP, estabilizando la varianza y mejorando la linealidad de la relación entre las variables, especialmente cuando las distribuciones de las variables son asimétricas o cuando se trabaja con datos que abarcan varios órdenes de magnitud. Similar a lo utilizado en la variable dependiente (IED), la cual se eleva al cuadrado (para eliminar los valores negativos) y se le aplica logaritmo natural (Wooldridge, 2012).

Las variables proxy institucionales del IMCO no necesitaron ajuste al ser presentadas como índices por sí mismos, mientras que de la variable de índices delictivos se obtuvo su ocurrencia por cada 100 habitantes, de acuerdo con la población estatal de los periodos analizados (INEGI, 2023).

En cuanto a la interpretación de los resultados, según Wooldridge (2012) cuando se utiliza el logaritmo natural, la interpretación de los coeficientes en términos de porcentajes de cambio se facilita, es decir, un coeficiente de 0.5, se interpretaría como un cambio porcentual del 0.5% en la variable dependiente por cada 1% de cambio en la variable independiente.

## 4.2 Modelo

Se presenta la metodología realizada para un análisis de regresión lineal utilizando variables institucionales y económicas, el objetivo principal es examinar la relación entre estas variables y su significancia con respecto a la variable dependiente (IED). Para lograr esto, se utiliza el software Stata y se estiman modelos de datos de panel.

De acuerdo con Gelman y Hill (2006) el análisis de efectos aleatorios es una técnica estadística utilizada en la investigación para modelar la variabilidad no observada que puede existir entre diferentes unidades de observación. En comparación con los modelos de efectos fijos, los modelos de efectos aleatorios reconocen y modelan la heterogeneidad inherente entre las unidades de análisis, permitiendo que los parámetros varíen aleatoriamente entre ellas.

Este enfoque es particularmente útil cuando se trabaja con datos longitudinales o de panel, donde la variabilidad puede deberse a diferencias individuales no observadas. La introducción de la aleatoriedad en los modelos aporta flexibilidad y generalización, lo que mejora la capacidad del modelo para capturar la variabilidad real en los datos (Gelman y Hill, 2006).

Para este análisis se utiliza el software Stata, se estima el modelo de datos de panel, se realiza una verificación de los supuestos del modelo y se interpretan los resultados obtenidos, el modelo de datos de panel se denota como:

$$Y_{it} = \alpha + \beta X_{it} + e_{it} \quad (1)$$

El modelo permitiría analizar conjuntos de datos y sus unidades individuales a lo largo del tiempo. Estos modelos ofrecen la ventaja de capturar tanto la variación entre unidades individuales como la variación a lo largo del tiempo, lo que proporciona una mayor eficiencia en el análisis de los fenómenos socioeconómicos (Watson, 2007).

Las especificaciones de modelo utilizadas:

- Modelo de efectos aleatorios (Xtreg): Ajusta los modelos de regresión a los datos de panel. Re, ajusta modelos de efectos aleatorios usando el estimador GLS (produciendo un promedio ponderado matricial de los resultados entre y dentro de) (Stata, 2023).

- Modelo de Hausman y Taylor (Xthaylor): Ajusta el modelo de efectos aleatorios para datos de panel en los que algunas de las covariables se relacionan con los efectos aleatorios de nivel individual no observados (Stata, 2023).
- Recopilación estadística (Statsby): Genera resultados de clase r entre grupos de observaciones y genera un nuevo conjunto de datos reducido (Stata, 2023).

La función es adecuada cuando se enfrenta a problemas de endogeneidad en variables independientes y se cuenta con variables instrumentales para abordar este problema, el comando asume una estructura de datos panel balanceada (Stata, 2023).

Se tomarán en cuenta dos resultados clave de los modelos, en primera instancia los coeficientes estimados, estos valores representan la magnitud de la relación entre la variable dependiente y cada variable independiente, manteniendo las demás constantes, cada coeficiente indica el cambio esperado en la variable dependiente por un cambio unitario o en porcentaje en la variable independiente correspondiente.

Por otro lado, tenemos la significancia estadística, asignada a un coeficiente, la cual se evalúa a través del p-valor asociado. Un p-valor bajo (generalmente menor que 0.05 o 0.1) sugiere que hay evidencia significativa para afirmar que la variable independiente está relacionada con la variable dependiente (Wooldridge, 2012).

En las estimaciones de Hausman-Taylor, fue necesaria una variable endógena, denominada como variable cuyos valores son determinados por las mismas relaciones del modelo, es decir, las otras variables exógenas (variables que no pueden ser manipuladas), dadas las implicaciones y la naturaleza dependiente del entorno socioeconómico, se decidió tomar a la cantidad de incidencias delictivas como variable endógena.

Por otro lado, debido a la poca fluctuación y poca significancia en modelos anteriores, las variables institucionales fueron consideradas como constantes en los modelos de Hausman-Taylor, es decir, variables analizadas como invariantes con el tiempo (SPL2 y GOB2).

La obtención de resultados viene de aplicar las funciones a cada uno de los modelos:

## Modelo 1. Efectos aleatorios

- Regresión de efectos aleatorios GLS con todas las variables independientes excepto SPL.

*xtreg IED GOB GPUB INSEG ITAEE EMP, re* (2)

- Regresión de efectos aleatorios GLS con todas las variables independientes excepto GOB.

*xtreg IED SPL GPUB INSEG ITAE EMP, re* (3)

- Estimación Hausman-Taylor con variable GOB como constante, INSEG como endógena y sin variables de EMP y GPUB.

*xthtaylor IED GOB2 INSEG ITAEE, endog(INSEG) constant(GOB2)* (4)

- Estimación Hausman-Taylor con variable de SPL como constante, INSEG como endógena y sin variables de EMP y GPUB.

*xthtaylor ied SPL2 INSEG ITAEE, endog(INSEG) constant(SPL2)* (5)

Modelo 2. Compilado de coeficientes de variables independientes por estado.

*statsby, by(id)total: reg IED ITAEE EMP GPUB INSEG SPL* (6)

Se toman a las variables constantes como aquellas que son independientes y constantes en el panel, y endógenas a las variables que se modelan como una función de otras variables en el sistema, es decir, está determinada dentro del modelo. En el contexto de un modelo de regresión lineal, las variables endógenas son las variables dependientes que se explican en función de las variables independientes (Greene, 2012).

### 4.3 Resultados

**Tabla 3**

*Resultados de modelo de efectos aleatorios.*

VARIABLE	XTREG (2)	XTREG (3)	XTHAYLOR (4)	XTHAYLOR (5)
<b>CONSTANTE</b>	-8.900 (0.000)	-8.975 (0.000)	4.775 (0.013)	7.259 (0.003)
<b>SPL</b>		0.008 (0.563)		0.008 (0.829)
<b>GOB</b>	0.019 <b>(0.086)</b>		0.058 <b>(0.027)</b>	
<b>GPUB</b>	0.394 <b>(0.000)</b>	0.406 <b>(0.000)</b>		
<b>INSEG</b>	-0.158 (0.173)	-0.119 (0.299)	-0.243 <b>(0.064)</b>	-0.243 <b>(0.064)</b>
<b>ITAE</b>	0.934 <b>(0.003)</b>	0.924 <b>(0.003)</b>	1.085 <b>(0.000)</b>	1.088 <b>(0.000)</b>
<b>EMP</b>	1.402 <b>(0.000)</b>	1.455 <b>(0.000)</b>		

Nota. Elaboración propia. Coeficientes en parte superior y valores de significancia en parte inferior (valor p) al 5% en color verde y de 10% en azul.

**Tabla 4***Resultado de modelo coeficientes de variables independientes de Baja California.*

<b>ESTADO</b>	<b>ITAEE</b>	<b>EMP</b>	<b>GPU</b>	<b>INSEG</b>	<b>SPL</b>	<b>GOB</b>	<b>CONS</b>
<b>AGU</b>	7.341	-1.990	-0.547	-0.815	-0.037	0.030	1.958
<b>BCN (*)</b>	4.199	-1.091	0.278	-0.029	-0.002	0.002	-3.793
<b>BCS</b>	0.494	0.568	0.268	1.052	0.115	0.113	-13.507
<b>CMX</b>	-1.295	0.030	-0.618	1.020	0.022	-0.003	24.974
<b>CAM</b>	1.981	-1.774	-0.379	-0.498	-0.134	0.128	25.339
<b>CHP</b>	0.147	1.697	0.311	0.771	-0.111	-0.071	3.490
<b>CHH</b>	-0.297	-0.295	-0.551	0.226	0.016	0.019	22.366
<b>COA</b>	2.703	-0.138	0.255	-0.339	-0.026	0.008	-672
<b>COL</b>	-2.458	-0.693	0.259	-0.419	-0.066	-0.024	34.916
<b>DUR</b>	-0.099	-1.241	1.477	0.871	-0.023	0.041	-16.033
<b>GUA</b>	4.597	-0.418	-0.635	-0.975	0.009	-0.025	12.203
<b>GRO</b>	3.320	-1.054	0.298	1.248	-0.062	0.014	-3.749
<b>HID</b>	3.718	0.416	0.318	0.423	0.049	-0.011	-17.899
<b>JAL</b>	1.866	-1.134	-0.569	-0.066	-0.110	0.128	24.555
<b>MEX</b>	3.316	1.778	-0.234	0.293	-0.039	0.042	-6.387
<b>MIC</b>	0.914	1.275	0.030	5.105	0.283	0.135	-22.270
<b>MOR</b>	-0.928	0.496	-0.541	0.475	-0.084	-0.018	29.062
<b>NAY</b>	-0.779	-0.465	-0.357	0.462	0.023	-0.045	23.556
<b>NLE</b>	0.882	-0.247	-0.176	1.334	-0.026	0.025	14.683
<b>OAX</b>	2.265	0.070	0.759	2.412	0.024	0.264	-27.401
<b>PUE</b>	5.282	1.516	-0.827	0.224	0.020	0.145	-9.791
<b>QUE</b>	3.015	0.939	0.425	-0.892	0.024	0.102	-22.017

<b>ROO</b>	3.136	1.588	0.385	-1.066	0.043	0.012	-19.772
<b>SLP</b>	8.186	-0.773	-1.423	-1.258	-0.119	0.183	12.779
<b>SIN</b>	-1.409	-3.960	0.636	0.250	0.061	-0.027	22.824
<b>SON</b>	-5.346	0.607	0.438	0.779	-0.055	0.032	24.495
<b>TAB</b>	-2.689	5.066	2.055	-0.668	0.144	0.058	-54.247
<b>TAM</b>	0.678	-1.126	-0.410	0.779	-0.005	0.006	25.365
<b>TLA</b>	0.848	-0.810	-0.739	-0.783	0.048	-0.100	26.712
<b>VER</b>	24.592	3.232	-1.627	-1.648	-0.077	0.161	-79.921
<b>YUC</b>	2.000	0.933	0.295	-0.294	-0.357	0.039	14.831
<b>ZAC</b>	4.220	5.120	0.697	-3.871	-0.102	0.054	-38.517

Nota. Elaboración propia. Región norte en azul, centro en amarillo y sur en verde.

La tabla 4 muestra una descomposición de los coeficientes de las variables independientes en relación con la IED de cada uno de los estados de México, cabe aclarar que tomaría una extensión considerable ser puntual con cada valor mostrado y dado que la investigación se centra en Baja California, únicamente se describirán similitudes con el estado en cuestión y algunas similitudes entre regiones del país (norte, centro y sur).

Norte: Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Coahuila, Durango, Nuevo León, Sonora, Tamaulipas.

Centro: Aguascalientes, Ciudad de México, Colima, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Estado de México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Tlaxcala, Zacatecas.

Sur: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz, Yucatán.

## **4.4 Discusión**

### **4.4.1 Modelos de efectos aleatorios nacional**

Se abordarán los resultados de los modelos presentados contrastados con la teoría, así como una perspectiva enfocada a las variables determinantes para la IED, con un especial enfoque en el estado de Baja California.

Partiendo con la variable de inseguridad, los resultados muestran un coeficiente negativo que sugiere que existe una relación inversa entre la inseguridad y la IED, sin embargo, al mencionar que es significativa solo al 10% debemos ser cautelosos en la interpretación de este resultado, podría ser necesario analizar más a fondo a la seguridad y considerar otras variables relacionadas para entender mejor su impacto en la IED.

Su comportamiento inverso concuerda con la teoría e intuición, dado que a niveles altos de incidentes delictivos la inversión tiende a disminuir, debido a que la región comienza a tener características de inestabilidad, lo cual resulta poco atractivo para los inversionistas, sin embargo, la significancia de la variable es pobre en algunos modelos, comprensible de igual forma si se contrasta con la realidad, ya que el país cuenta con estados con altos niveles de IED y al mismo tiempo altos índices delictivos, considerados como estados inseguros (Loria, 2020).

El ITAEE con un coeficiente cercano a uno, implicaría aumentos proporcionales de IED con respecto a la actividad económica, al indicar una relación positiva y con una fuerte significancia para las inversiones.

Diversos autores reconocen que la actividad económica dinámica denota altos niveles de inversión, siendo la segunda variable con un mayor valor en coeficientes, por ello se define al propio mercado interno en México, como el indicador de mayor peso en tema de inversión cuando se encuentra en condiciones favorables, dadas sus implicaciones macroeconómicas para el crecimiento (F. Martínez y Contreras, 2020).

Conforme al GPUB y sus coeficientes, se interpretan como variaciones cercanas al 0.4% de IED conforme a un aumento del 1% en gasto público en materia de fomento económico, en

conjunto con su alta significancia, podría interpretarse como una variable con impacto positivo moderado en la atracción de IED.

Los resultados complementan la idea de que, a mayores índices de posicionamiento de capital en temas de fomento económico para el país, se obtiene una relación positiva, denotando el potencial del gasto público conforme a la IED, partiendo en primera impresión que se puede mejorar si se trabaja en la planeación del posicionamiento de capital (Fonseca, 2009).

Abordando a la cantidad de empresas aportadoras al IED, tenemos coeficientes mayores a uno y altamente significativo indicando una relación positiva y significativa, esto sugiere que un aumento en el número de empresas en los estados de México está asociado con un incremento de la IED.

En el mercado económico la variable de cantidad de empresas no es visto como una causalidad directa para incentivar la inversión, si no como un reflejo de la estabilidad del mercado, atractivo para atraer mayores inversiones, dentro del modelo fue aquel con una mayor relación en términos de coeficientes (Gutierrez y Moreno, 2021).

Con respecto a la variable GOB, es ligeramente significativa al 5% en una de las estimaciones y con un coeficiente aproximándose a cero, es importante tener en cuenta su dirección y magnitud.

Las políticas públicas ligadas directamente a la variable GOB de acuerdo con el IMCO, presenta una significancia aceptable, sin embargo, los coeficientes denotan un impacto muy por debajo de las demás variables, que, si bien es positivo, implica que las políticas públicas actuales son de poca relevancia para la IED, contrastando con la teoría que aboga por políticas públicas, infiriendo que se tiene potencial, pero se es necesario un cambio en todas las etapas, desde el diseño, aplicación y evaluación, siendo esta última imprescindible para poder llevar seguimiento de aquellas que tuvieron efectos significativos y aprender a replicarlo, con el fin de articular los recursos gubernamentales de una manera más eficiente (Aldana, 2015).

Reincidiendo en la política pública, según estudios econométricos, la economía mexicana presentó un efecto de atracción del gasto y de la inversión pública hacia la privada, implicando que se requiere mayores flujos de gasto público que actúen como contra cíclico de la economía, indicando que es necesario reformas en materia de políticas públicas. (F. Martínez y Contreras, 2020).

En cuanto a SPL, esta variable tiene coeficientes bajos y poca significancia en el modelo, esto sugiere que, en el contexto del análisis, tiene un impacto despreciable para la IED. Referente al órgano gubernamental, la percepción histórica de un gobierno deficiente pese a buenos indicadores institucionales en ciertos estados de México, podría ser el causante de una relación limitada a la IED, al no poder ligar un sistema político estable con ciertos niveles de inversión, pese a que la teoría refuerce que temas como corrupción son clave para la atracción de inversión (R. Segura, 2020).

Complementando en análisis nacional, de acuerdo con los resultados de coeficientes en descomposición, se destaca que los valores de los coeficientes del ITAEE por parte de los estados del sur representan en su mayoría una influencia de impacto positivo, a excepción de Tabasco (que es negativo), valores sustentados en la teoría, al relacionar directamente un dinamismo económico de impacto temprano y significativo en zonas menos relacionadas con el tema de inversiones.

Por otro lado, la cantidad de empresas en la zona fronteriza norte demuestra valores negativos en su mayoría a excepción de Sonora (y Baja California Sur, si consideramos la región norte completa), sustentadas bajo la teoría de generalización en las empresas.

Las variables institucionales mostraron valores cercanos a cero en su mayoría, reflejando aparentemente un impacto limitado en tema de inversión, sin mostrar alguna tendencia en la variable del sistema político (SPL). Con respecto a la variable relacionada a la política pública (GOB), se muestra una tendencia positiva en las regiones del sur y norte del país con sus excepciones (Chiapas y Sinaloa).

#### **4.4.2 Modelo de efectos aleatorios estatal**

En el caso del comportamiento de las variables independientes exclusivamente para Baja California, se observan semejanzas con respecto a los resultados a nivel nacional, en donde el gasto público en materia de fomento económico y de inversión sigue teniendo un impacto ligero pero positivo, y la inseguridad pese a tener un impacto menor, continua con su signo negativo.

Con cambios significativos, el ITAEE continúa impactando de manera positiva, pero a mayor escala en la IED.

Con respecto a la cantidad de empresas notamos un cambio de signo al ser negativo, raíz de la disminución de empresas en Baja California cercana al 50% desde 2003 hasta 2022 en conjunto al aumento de IED en el periodo, siendo posible relacionar este comportamiento con la teoría de costos de transacción y beneficios de integración vertical, al permitir economías de escala y la expansión de las empresas actuales en busca de una consolidación en el mercado (Caves, 2007).

En cuanto a las variables institucionales para Baja California, los coeficientes demuestran una relación muy limitada, al ser despreciables con valores de 0.002 en ambos casos (incluso podría considerarse irrelevante el signo negativo de la variable SPL al ser un valor cercano a cero).

Los resultados estatales demuestran similitud a los del modelo a nivel nacional, siendo posible argumentar que la percepción del sistema político se ha mantenido igual en la mayoría del periodo (independientemente que sea negativa o positiva), lo cual llevaría a que el cambio en indicadores institucionales sea irrelevante para la toma de decisiones en materia de IED, al presentarse como estable para los inversionistas.

Muy similar al caso de la variable GOB, en donde pese a tener un sustento teórico del impacto de una buena política pública de IED, los cambios en el indicador no figuran dentro de las inversiones al ser de poco impacto en todo periodo de estudio.

#### **4.4.3 Vínculo entre Resultados y Objetivos**

La relación entre el desarrollo económico y la IED se enfatiza en las regiones con actividad económica sólida y un tejido empresarial dinámico, las cuales tienden a ser más atractivas para la IED, precedentes que corresponden a las variables con mayor relevancia en el modelo, que a su vez son puntos clave en los PED de Baja California, por medio de estrategias referentes al mejoramiento del entorno económico (Barba Navaretti y Venables, 2004).

Aschauer (1989) ha explorado la relación entre el gasto público en infraestructura y el crecimiento económico, sin embargo, Barro (1990) argumenta que la calidad del gasto público, más que la cantidad, es fundamental para su impacto económico, en relación con la variable utilizada en el modelo, donde podría argumentarse que los gastos analizados pudieran no ser significativos debido a su falta de calidad.

Por parte de la seguridad, Busse y Hefeker (2007) examinan la relación entre la estabilidad política y social y la IED, no obstante, también se destaca la importancia de la percepción de seguridad más que las estadísticas criminales per se, por ello la variable a estudiar se encuentra limitada en significancia para el modelo al solo considerar los índices delictivos (Blomberg, 2004).

Una convergencia clave en el estudio sucede entre baja significancia de las variables institucionales y los objetivos de los PED en materia de inversión, los cuales plantearon objetivos desde ambiguos, con poca exigencia o inalcanzables, obteniendo actualmente una relación fútil entre la toma de decisiones de gobierno y la atracción y retención de inversiones, al relacionar la continua ineficiencia de la política pública con su impacto insignificante en la IED (Li y Resnick, 2003).

Para Baja California se podría subrayar la importancia de establecer objetivos realistas y contextualmente pertinentes, siendo necesario que se presenten como desafíos alcanzables para la economía, argumentando que la planificación estratégica debe ser realista y adaptarse a las condiciones particulares de cada región (Grant, 2003).

## Conclusiones

El estudio de variables relacionadas a la IED ofrece una visión complementaria para la creación de una política pública más cercana a las necesidades de la región, destacando como determinantes actuales a la actividad económica y cantidad de empresas, al ser de impacto para el estímulo de la atracción y retención de la inversión a nivel nacional, con la particularidad de que, la naturaleza de las empresas por una búsqueda de eficiencia productiva crea posibilidades de economías de escala, provocando una disminución en la cantidad de empresas en la región, que a su vez trae consigo mayores inversiones, como es el caso de Baja California.

Esta conexión directa entre la dinámica económica y la atracción de inversiones subraya la necesidad de fortalecer el entorno empresarial y promover iniciativas que fomenten el crecimiento económico sostenible en la región, ofreciendo un entorno favorable para las empresas actuales y condiciones sugestivas para la atracción de inversiones.

Por otro lado, se sitúan precedentes para un análisis más profundo del gasto público en materia de fomento económico e inversiones, que, pese a no lograr una relevancia significativa para el modelo, si lo logró para el estudio, al cotejar con la necesidad de ser evaluadas no por su cantidad, si no, por su calidad, abriendo un panorama para la evaluación del gasto directamente en proyectos de atracción y retención y no en cantidades generales de gasto en fomento económico.

En cuanto al manejo de la información, se aconseja especial enfoque en la percepción de seguridad como una variable significativa para un análisis futuro de relación con la IED, reconociendo su relevancia según la teoría, y con posibilidad de utilizarse como complemento de los índices delictivos.

Por parte del instrumento gubernamental, tanto en su sistema como en la creación de políticas públicas, se posicionan como variables de impacto latente para la IED, teniendo áreas de oportunidad valiosas en su planteamiento de objetivos y estrategias, dejando a la expectativa el verdadero potencial de las instituciones en la región.

Baja California expone fortalezas claras en materia de inversión, que se respaldan en la teoría para potencializar la atracción y retención de la IED, sin embargo, la organización y estrategias a futuro deben plantearse desde un análisis crítico y realista de la situación actual, partiendo con los objetivos planteados, los cuales deben presentar desafíos alcanzables, acortando los extremos de la política laxa y esperanzadora que se plantean en los PED analizados, con el fin de dirigir los esfuerzos y recursos de gobierno en proyectos de calidad.

Como recomendaciones se propone un portafolio que respalde todos los esfuerzos encaminados a la atracción y retención de IED del estado, partiendo de una serie de programas enfocados a impulsar los determinantes o variables relacionadas a la inversión, comenzando con un programa de dinamismo económico en el sector empresarial, considerando en la etapa de diseño a los agentes involucrados (principalmente inversionistas).

A manera de considerar la otra cara de los agentes participantes, la ciudadanía debe ser el enfoque del siguiente programa, enfocándose en proporcionar las condiciones idóneas para el desarrollo, ofreciendo herramientas que permitan aportar en el escenario del mercado competitivo, asegurando en primera instancia la seguridad de la población (complementando con mejorar la percepción de seguridad) en conjunto con proyectos de preparación académica y técnica, específicamente de los sectores con mayor desarrollo de la región (actual y potencial).

Dentro del portafolio debe tenerse en consideración el capital que se destinará y la contabilidad de los gastos realizados a cada proyecto de inversión, siendo necesario crear históricos del gasto público que permitan evaluar los aciertos a mediano y largo plazo, con el fin de crear tendencias en el impacto de la política pública en relación con el costo-beneficio.

Considerando que los gobiernos cuentan con la información suficiente, una metodología clara y un compromiso pleno hacia la nación, estaría por delante una etapa de propuestas, que conecten las acciones y la teoría de políticas orientadas a resultados, con el objetivo de encontrar el crecimiento adecuado con los recursos disponibles.

## Referencias

- Aguilar, Luis F. (2006), *Gobernanza y gestión pública*. Fondo de Cultura Económica. ISBN 978-607-16-3364-4 <https://marcelagonzalezduarte.files.wordpress.com/2018/01/aguilar-villanueva-gobernanza-y-gestion-publica.pdf>
- Aldana Ugarte, G. (2015). Las políticas de inversión extranjera en México. UNAM Instituto de investigaciones jurídicas. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3984/5.pdf>
- Alfaro, L., Kalemli-Ozcan, S., y Volosovych, V. (2008). Why doesn't capital flow from rich to poor countries? An empirical investigation. *The Review of Economics and Statistics*, 90(2), 347-368. <https://www.jstor.org/stable/40043150>
- Anderson, C y Zeithaml C. (1984). Stage of the Product Life Cycle, Business Strategy, and Business Performance. *The Academy of Management Journal*. 27 (1): 5–24. doi:10.2307/255954. JSTOR 255954.
- Aschauer, D. A. (1989). Is public expenditure productive?. *Journal of Monetary Economics*, 23(2), 177-200. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0304393289900470>
- Baja California, Gobierno del Estado (2002). Plan estatal de desarrollo 2002-2007. [https://www.bajacalifornia.gob.mx/Documentos/coplade/planeacion/historico/ped/Plan\\_Estatal\\_de\\_Developmento\\_2002-2007.pdf](https://www.bajacalifornia.gob.mx/Documentos/coplade/planeacion/historico/ped/Plan_Estatal_de_Developmento_2002-2007.pdf)
- Baja California, Gobierno del Estado (2008). Plan estatal de desarrollo 2008-2013. [https://www.bajacalifornia.gob.mx/Documentos/coplade/planeacion/historico/ped/Plan\\_Estatal\\_de\\_Developmento\\_2008-2013.pdf](https://www.bajacalifornia.gob.mx/Documentos/coplade/planeacion/historico/ped/Plan_Estatal_de_Developmento_2008-2013.pdf)
- Baja California, Gobierno del Estado (2014). Plan estatal de desarrollo 2014-2019. [https://www.bajacalifornia.gob.mx/Documentos/coplade/planeacion/historico/ped/Plan\\_Estatal\\_de\\_Developmento\\_2014-2019.pdf](https://www.bajacalifornia.gob.mx/Documentos/coplade/planeacion/historico/ped/Plan_Estatal_de_Developmento_2014-2019.pdf)
- Baja California, Gobierno del Estado (2020). Plan estatal de desarrollo 2020-2021. [https://www.bajacalifornia.gob.mx/Documentos/coplade/Plan\\_Estatal\\_Developmento-2020-2021.pdf](https://www.bajacalifornia.gob.mx/Documentos/coplade/Plan_Estatal_Developmento-2020-2021.pdf)

- Baja California, Gobierno del Estado (2022). Plan estatal de desarrollo 2022-2027. <https://www.bajacalifornia.gob.mx/Documentos/coplade/PED%20BC%20Completo%20110522.pdf>
- BANCOMEXT (14 de noviembre del 2014). Desarrollo Económico. <https://www.bancomext.com/glosario/desarrollo-economico>
- Banco Mundial (2023). Inversión extranjera directa, entrada neta de capital. <https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.KLT.DINV.WD.GD.ZS?locations=MX>
- Banco Mundial (2019). Doing business. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/975621541012231575/pdf/Doing-Business-2019-Training-for-Reform.pdf>
- Navaretti, G. B., Venables, A. J., Barry, F. G., Ekholm, K., Falzoni, A. M., Haaland, J. I., Middleford, K. H., y Turrini, A. (2004). *Multinational Firms in the World Economy*. Princeton University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv10crfcz>
- Bardach, E., y Patashnik, E. M. (2016). *A Practical Guide for Policy Analysis: The Eightfold Path to More Effective Problem Solving*. CQ Press. [https://www.researchgate.net/publication/361024760\\_BOOK\\_REVIEW\\_Practical\\_Guide\\_for\\_Policy\\_Analysis\\_The\\_Eightfold\\_Path\\_to\\_More\\_Effective\\_Problem\\_Solving](https://www.researchgate.net/publication/361024760_BOOK_REVIEW_Practical_Guide_for_Policy_Analysis_The_Eightfold_Path_to_More_Effective_Problem_Solving)
- Barro, R. J. (1990). Government Spending in a Simple Model of Endogenous Growth. *Journal of Political Economy*, 98(5), S103–S125. <http://www.jstor.org/stable/2937633>
- Blomberg, S. B., Hess, G. D., y Orphanides, A. (2004). The macroeconomic consequences of terrorism. *Journal of Monetary Economics*, 51(5), 1007-1032. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0304393204000509>
- Blomström, M., y Kokko, A. (2003). *The Economics of Foreign Direct Investment Incentives*. NBER Working Paper No. 9489. DOI 10.3386/w9489 [https://www.nber.org/system/files/working\\_papers/w9489/w9489.pdf](https://www.nber.org/system/files/working_papers/w9489/w9489.pdf)

- Buchanan, J., y Gordon T. (1999). *The Calculus of Consent: Logical Foundations of a Constitutional Democracy*. Liberty Fund, Inc. Content.  
<https://www.econlib.org/library/Buchanan/buchCv3.html>
- Buckley, P. J., y Casson, M. C. (2003). The Future of the Multinational Enterprise in Retrospect and in Prospect. *Journal of International Business Studies*, 34(2), 219–222.  
<http://www.jstor.org/stable/3557154>
- Busse, M., y Hefeker, C. (2007). Political risk, institutions, and foreign direct investment. *European Journal of Political Economy*, 23(2), 397-415.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0176268006000267>
- Caves, R. E. (2007). *Multinational Enterprise and Economic Analysis*. Cambridge University Press. <https://www.cambridge.org/core/books/multinational-enterprise-and-economic-analysis/360FF700D9C3BA605E68F0EDE350D427>
- CEPAL (2021). En medio de la crisis del COVID-19, América Latina y el Caribe recibió en 2020 el monto más bajo de inversión extranjera directa de la última década.  
<https://www.cepal.org/es/comunicados/medio-la-crisis-covid-19-america-latina-caribe-recibio-2020-monto-mas-inversion>
- CEPAL (2016). Fortaleciendo la relación entre la India y América Latina y el Caribe.  
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/db3d28f6-3d33-4350-87a3-c8cb18082263/content>
- CEPAL (2008). La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe.  
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2bb3124e-77e7-4baa-b1b4-8cd92332e02e/content>
- CEPAL (2008), Transformación productiva con equidad: 20 años después, Viejos problemas, nuevas oportunidades. CEPAL, Naciones Unidas, Santiago de Chile.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2889/1/S0800117\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2889/1/S0800117_es.pdf).

- Cruz, Oscar (2019). La constitución mexicana de 1917 y las facultades en materia de comercio exterior. *Revista de posgrado de derecho UNAM* 6 (11) 45-78. DOI: 10.22201/fder.26831783e.2019.11.121  
<https://revistaderecho.posgrado.unam.mx/index.php/rpd/article/view/121/103>
- De la Mora, Roberto (2019). El Ciclo de las políticas en la enseñanza de las políticas públicas. *Opera* (25). 137-157 <https://www.redalyc.org/journal/675/67560760008/html/>
- De la Mora Sánchez, Luz María (2019). La política comercial de México durante el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto (2012-2018). *Foro Internacional*, LIX (3-4),959-987.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59960298014>.
- Durand, Cédric (2005). Los límites de la inversión extranjera directa (IED) como fuente de ideas para el crecimiento de las economías en desarrollo. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 36(140),11-41. ISSN: 0301-7036.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11820092002>.
- Dunning, J. H. (1980). Toward an Eclectic Theory of International Production: Some Empirical Test. *Journal of international business studies*, 11 (1), 9-31.  
<https://link.springer.com/article/10.1057/palgrave.jibs.8490593>
- Elizalde Guzmán, Héctor Paulino, Arana Coronado, José Jaime, y Martínez Damián, Miguel Ángel (2020). Determinantes macroeconómicos de la inversión extranjera directa en México 2000-2016. *Análisis Económico*, XXXV (89),117-142, ISSN: 0185-3937.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41364528006>.
- Fonseca Hernández, Felipe de Jesús (2009). El impacto de la inversión pública sobre la inversión privada en México, 1980-2007. *Estudios Económicos*, 24(2),187-224. ISSN: 0188-6916.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59713143001>.
- Gelman, A., y Hill, J. (2006). *Data Analysis Using Regression and Multilevel/Hierarchical Models*. Cambridge University Press. <https://www.cambridge.org/highereducation/books/data->

analysis-using-regression-and-multilevel-hierarchical-  
models/32A29531C7FD730C3A68951A17C9D983#overview

German, Vicente, y Soto Rubio, Mauro, y Gutiérrez Flores, Luis (2021). Innovación y crecimiento económico regional: evidencia para México. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 52(205),145-172.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11868331006>.

Greene, W. H. (2012). *Econometric Analysis*. Pearson 5th Edition.  
<https://www.researchgate.net/file.PostFileLoader.html?id=568181165cd9e37af18b458fy&assetKey=AS:311705391828994@1451327765378>

Gobierno de México (2023). Datos Abiertos de incidencia delictiva.  
<https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/datos-abiertos-de-incidencia-delictiva>.

Gobierno de México (2023). Número de empresas que presentaron flujo de IED hacia México.  
<https://www.economia.gob.mx/files/gobmx/ied/flujosporconteodesociedades.xlsx>

Guevara González (2001). La inversión extranjera directa en México, 1994-2000. *Análisis económico*, XVI (33), 149-187. <https://www.redalyc.org/pdf/413/41303306.pdf>

Gutiérrez Cruz, Francisco Salvador, y Moreno Brid, Juan Carlos, y Sánchez Gómez, Joaquín (2021). Inversión pública y privada en México: ¿motores complementarios del crecimiento económico? *El Trimestre Económico*, LXXXVIII (4) (352),1043-1071. ISSN: 0041-3011.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31369558003>

Hanson, G. H. (2001). Scale Economies and the Geographic Concentration of Industry. *Journal of Economic Geography*, 1(3), 255-276. <https://www.jstor.org/stable/26160387>

Grant, R. M. (2003). Strategic Planning in a Turbulent Environment: Evidence from the Oil Majors. *Strategic Management Journal*, 24(6), 491–517. <http://www.jstor.org/stable/20060552>

Hecló, Hugh (1972). Policy Analysis, *British Journal of Political Science*, 2(1) 83-108.  
<http://www.jstor.org/stable/193311>

- Herrera, Juan., Vázquez, C. y Escobedo, R. (2014). Ley de la inversión extranjera ¿Instrumento para el desarrollo económico?. Boletín Mexicano de derecho comparado XLVII (140), 687-703. ISSN: 0041-8633. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42731302010>.
- Hill, M., y Hupe, P. (2002). Implementing Public Policy: An Introduction to the Study of Operational Governance. Sage Publications. ISBN 0 7619 6628 5
- Instituto mexicano para la Competencia (2022). Índice de competitividad estatal. <https://imco.org.mx/indice-de-competitividad-estatal-2022/>
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (2023). Finanzas Públicas Estatales y Municipales. [https://www.inegi.org.mx/programas/finanzas/#datos\\_abiertos](https://www.inegi.org.mx/programas/finanzas/#datos_abiertos).
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (2023). Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal <https://www.inegi.org.mx/temas/itaae/>
- Lahera, E. (2004). Política y políticas públicas. Serie División de Desarrollo Social. Políticas Sociales (95), 1-33. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/c009498b-5162-402b-b338-c5ffdab30714/content>
- Leal, Paulo, y Dabat, Alejandro. (2019). La reconfiguración de la relación México-Estados Unidos en el contexto del T-MEC. Economía UNAM, 16(48), 98-120. <https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2019.48.491>
- Ley de inversión extranjera directa. (1993). Última Reforma DOF 15-06-2018. [https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/44\\_150618.pdf](https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/44_150618.pdf).
- Li, Q., y Resnick, A. (2003). Reversal of Fortunes: Democratic Institutions and Foreign Direct Investment Inflows to Developing Countries. International Organization, 57(1), 175–211. <http://www.jstor.org/stable/3594829>
- Loria, Eduardo (2020). Impacto de secuestros y homicidios en la inversión extranjera directa en México. Contaduría y administración, 65(3), 00006. Epub 13 de septiembre de 2021. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2020.2246>

- Macarena, Susanes y Roca-Sagalés, Oriol. (2015). Inversión extranjera directa, crecimiento económico y desigualdad en América Latina. *El trimestre económico*, 82(327), 675-706. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttextpid=S2448-718X2015000300675yIng=esytlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttextpid=S2448-718X2015000300675yIng=esytlng=es).
- Majone, Giandomenico (1997), *Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas*, FCE – Fondo de cultura Económica. ISBN 6071622042, 9786071622044
- Martínez Cuero, Julieta (2018). La subcontratación como estrategia de rentabilidad para el capital transnacional: la industria maquiladora en Tijuana, 1990-2017. *Análisis económico*. vol.33, n.84, pp.143-167. ISSN 2448-6655. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ane/v33n84/2448-6655-ane-33-84-143.pdf>
- Martínez García, Bernardo. (2008). Un nuevo rumbo para las políticas públicas en América Latina. *Convergencia*, 15(46), 293-300. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttextpid=S1405-14352008000100013yIng=esytlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttextpid=S1405-14352008000100013yIng=esytlng=es).
- Martínez Hernández, Francisco A., y Contreras Cleofás, Omar (2020). Determinantes, tamaño y evolución del mercado interno en México y sus implicaciones macroeconómicas para el crecimiento económico, 1970-2017. *El Trimestre Económico*, LXXXVII (1) (345),133-169. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31364897005>.
- Morales Vasquez, Blanca (2018). La Reforma Fiscal de 2018 en EUA y el impacto en México. *Horizontes de la contaduría en las ciencias sociales*, 5 (9), 117-124. <https://www.uv.mx/iic/files/2018/12/Num09-Art10-122.pdf>
- Naciones Unidas. *World Investment Report* (2022). <https://unctad.org/publication/world-investment-report-2022>

- Ostrom, Elinor (1990). *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge: Cambridge University Press.  
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511807763>
- Puyana, Alicia (2020). Del Tratado de Libre Comercio de América del Norte al Acuerdo México-Estados Unidos-Canadá. ¿Nuevo capítulo de la integración México-Estados Unidos? El Trimestre Económico, LXXXVII (3) (347), 635-668.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31368078002>.
- R. Segura, D. Vianney, B. Bueno, D. Lizeth y J. Rico (2020). Impacto de la corrupción en la inversión extranjera directa en México. Vincula Téctica. Efan  
[http://www.web.facpya.uanl.mx/Vinculategica/Vinculategica6\\_2/4\\_Rico\\_Buzo\\_Jimenez.pdf](http://www.web.facpya.uanl.mx/Vinculategica/Vinculategica6_2/4_Rico_Buzo_Jimenez.pdf)
- Rivas Aceves, Salvador, y Puebla Méndez, Alondra Donají. (2016). Inversión Extranjera Directa y Crecimiento Económico. *Revista mexicana de economía y finanzas*, 11(2), 51-75.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttextpid=S166553462016000200051yIng=esytlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttextpid=S166553462016000200051yIng=esytlng=es).
- Santiso, J. (2002). *Foreign Direct Investment in Developing Countries: Leveraging the Role of Multinationals*. OECD Development Centre Working Paper No. 195.  
[https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/fs2002\\_fdi\\_developping\\_countries.pdf](https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/fs2002_fdi_developping_countries.pdf)
- Secretaría de Economía (2023). *Inversión extranjera directa*. Gobierno de México.  
<https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/competitividad-y-normatividad-inversion-extranjera-directa?state=published>
- Secretaría de Economía. (2016). *¿Qué es la Inversión Extranjera Directa?*. Gobierno de México.  
<https://www.gob.mx/se/articulos/que-es-la-inversion-extranjera-directa>
- Stata (2023). *xthtaylor — Hausman–Taylor estimator for error-components models*.  
<https://www.stata.com/manuals/xtxhtaylor.pdf>

- Stata (2023). xtreg — Fixed-, between-, and random-effects and population-averaged linear modelS. <https://www.stata.com/manuals/xtxtreg.pdf>
- Tinoco-García, María José, y Guzmán-Anaya, Leo (2020). Factores Regionales de Atracción de Inversión Extranjera Directa en México. *Análisis Económico*, XXXV (88),89-117. ISSN: 0185-3937. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41364527005>.
- Vargas-Alzate, Fernando y Avellana Merchán, Ana María. (2015). Políticas Públicas: En América Latina: Protección social y lucha contra la pobreza. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 111, p. 197-217. <https://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/download/302715/392423>
- Vargas Arébaló, C., (2007). Análisis de políticas públicas. *Perspectivas* (19), 127-136. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942453011>
- Watson, M. W., y Stock, J. H. (2007). Panel Data Econometrics. *Annual Review of Economics*, 5(1), 633-654. <https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev-economics-063016-104338>
- Wei, S. J. (2000). How taxing is corruption on international investors? *The Review of Economics and Statistics*, 82(1), 1-11. <http://www.jstor.org/stable/2646667>
- Weiss, C. H. (1998). Have We Learned Anything New About the Use of Evaluation?. *American Journal of Evaluation*, 19(1), 21–33. [https://doi.org/10.1016/S1098-2140\(99\)80178-7](https://doi.org/10.1016/S1098-2140(99)80178-7).
- Wooldridge, J. M. (2012). *Introductory Econometrics: A Modern Approach*. South-Western Cengage Learning 5th Edition. [https://economics.ut.ac.ir/documents/3030266/14100645/Jeffrey\\_M.\\_Wooldridge\\_Introductory\\_Econometrics\\_A\\_Modern\\_Approach\\_\\_2012.pdf](https://economics.ut.ac.ir/documents/3030266/14100645/Jeffrey_M._Wooldridge_Introductory_Econometrics_A_Modern_Approach__2012.pdf)

## Apéndices

### Apéndice A. Datos de la Variable “Sistema Político” IMCO

2022

- Percepción de corrupción estatal, percepción de corrupción en partidos políticos, consulta de información de finanzas públicas, participación ciudadana, competencia electoral, barreras a candidatos independientes, agresiones a periodistas.

2021

- Percepción de corrupción estatal, percepción de corrupción en partidos políticos, consulta de información de finanzas públicas, participación ciudadana, competencia electoral, barreras a candidatos independientes, agresiones a periodistas.

2020

- Incidencia de corrupción, percepción de corrupción estatal, percepción de corrupción en partidos políticos, consulta de información de finanzas públicas, participación ciudadana, competencia electoral, barreras a candidatos independientes, equidad en el Congreso, matrimonio igualitario, agresiones a periodistas.

2018

- Incidencia de corrupción, percepción de corrupción estatal, percepción de corrupción en partidos políticos, consulta de información de finanzas públicas, participación ciudadana, competencia electoral, barreras a candidatos independientes, equidad en el Congreso, matrimonio igualitario, agresiones a periodistas.

2016

- Percepción de corrupción estatal, percepción de corrupción en partidos políticos, percepción sobre la disponibilidad de información pública, participación ciudadana, competencia electoral, barreras a candidatos independientes, equidad en el Congreso, matrimonio igualitario, agresiones a periodistas.

2014

- Votos federales para la votación de presidente de la República, diputadas locales mujeres, percepción de corrupción en actos de gobierno, percepción de corrupción en partidos políticos, percepción sobre disponibilidad de información pública.

2012

- Extensión de período gubernamental de presidentes municipales, participación ciudadana en las elecciones, secciones con atención especial.

2010

- Extensión de período gubernamental para presidentes municipales, índice de alternancia, competencia electoral, participación ciudadana en las elecciones, impugnaciones en elecciones, índice de concentración política de Molinar.

2008

- Extensión de período gubernamental para presidentes municipales, índice de transferencia de poderes, índice de funcionalidad política , participación ciudadana en las elecciones, impugnaciones en elecciones a gobernador, índice de concentración política de Herfindahl

2006

- Índice de transferencia de poderes, índice de funcionalidad política, participación ciudadana en elecciones, fuerza electoral del gobierno, índice de concentración política de Herfindahl, relación del PIB per cápita a partir del promedio nacional

## **Aprendice B. Datos de la Variable “Gobierno” IMCO**

2022

- Interacción con el Gob. por medios electrónicos, barómetro de Información, presupuestal Edo., ingresos propios, indicador subnacional de mejora regulatoria, informalidad laboral.

2021

- Interacción con el Gob. por medios electrónicos, índice de Información, presupuestal Edo., ingresos propios, indicador subnacional de mejora regulatoria, informalidad laboral.

2020

- Ingresos propios, registro de la propiedad, apertura de una empresa, indicador subnacional de mejora regulatoria, hogares que se surten de agua por pipa, accesibilidad para silla de ruedas, informalidad laboral.

2018

- Interacción con el Gob. por medios electrónicos, índice de Información, presupuestal Edo., ingresos propios, registro de una propiedad, apertura de una empresa, indicador subnacional de mejora regulatoria, hogares que se surten de agua por pipa, informalidad laboral.

2016

- Interacción con el gobierno por medios electrónicos, índice de Información, presupuestal Estatal, ingresos propios, registro de una propiedad, apertura de una empresa, esfuerzos de mejora regulatoria, hogares que se surten de agua por pipa, informalidad laboral, distribución de mujeres en la administración estatal

2014

- Índice de información presupuestal Edo., índice de presupuesto ejercido en comunicación social, índice de calidad de Gob. electrónico, registro de una propiedad, apertura de un negocio Ingresos propios, empleados en el sector informal

2012

- Índice de calidad de la transparencia, facilidad para abrir una empresa, agilidad del registro público, índice de calidad de calidad de gobierno electrónico, índice de información presupuestal, autonomía fiscal, inversión en bienes informáticos, eficiencia en recaudación, recaudación de tenencia, índice de corrupción y buen gobierno, mercado informal

2010

- Facilidad para abrir una empresa, gestión de trámites empresariales, agilidad del registro público, intervencionismo del Gobierno, eficiencia en recaudación , autonomía fiscal, efectividad del Gobierno, índice de información presupuestal, costo de la nómina, inversión en bienes informáticos, inversión del gobierno, índice de calidad de e-government, eficiencia del gasto público

2008

- Apertura de un negocio, gestión de tramites empresariales, intervencionismo del gobierno, eficiencia en recaudación, independencia fiscal, efectividad de gobierno, transparencia informativa de los estados, costo de la nómina, inversión en optimización informática y agropecuaria, gasto en soluciones tecnológicas del gobierno, % de inversión sobre gasto total del gobierno, índice de calidad de e-government, eficiencia del gasto público

2006

- Apertura de un negocio, gestión de tramites empresariales, intervencionismo del gobierno, rentabilidad de la fiscalización, recaudación del ISR y recaudación bruta del impuesto al activo per cápita, efectividad del Gob., transparencia informativa de las entidades, promoción de la competencia, costo de la nómina, inversión en optimización informática y agropecuaria, gasto en soluciones tecnológicas del Gob., inversión del gobierno sobre gasto total, índice de calidad de e-government, cantidad de transferencias y subsidios , relación PIB per cápita a partir del promedio nacional